



ESTUDIO

El retorno de la migración a Guatemala. Reflexión, futuro y propuesta

INFORME DE INVESTIGACIÓN GENERAL

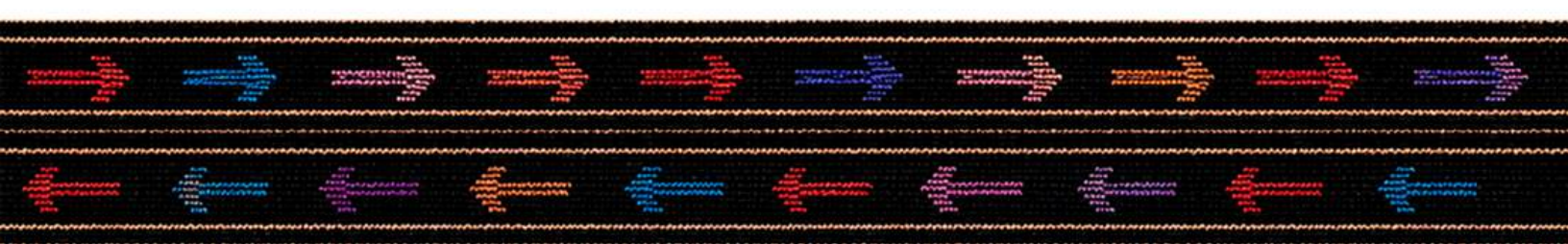
Silvia Irene Palma Calderón

Directora Ejecutiva e Investigadora, Coordinación General del Estudio

Juan Jacobo Dardón Sosa

Coordinador Académico del Estudio, Investigador

Guatemala, marzo – noviembre 2025



ESTUDIO

*El retorno de la migración a Guatemala.
Reflexión, futuro y propuesta*

INFORME DE INVESTIGACIÓN GENERAL

ESTUDIO

*El retorno de la migración a Guatemala.
Reflexión, futuro y propuesta*

INFORME DE INVESTIGACIÓN GENERAL

Silvia Irene Palma Calderón

Directora Ejecutiva e Investigadora, Coordinación General del Estudio

Juan Jacobo Dardón Sosa

Coordinador Académico del Estudio, Investigador

Guatemala, marzo – noviembre 2025



Realizado bajo la responsabilidad del Instituto Centroamericano de Estudios Sociales y Desarrollo (INCEDES) como miembro de la Alianza para la Investigación en Centroamérica (CARA, por sus siglas en inglés) y en colaboración con el Instituto Pulte para el Desarrollo Global de la Universidad de Notre Dame, Estados Unidos.

Estudio: *El retorno de la migración a Guatemala. Reflexión, futuro y propuesta. Informes de investigación general*

© 2026
INCEDES / CARA / Instituto Pulte para el Desarrollo Global

Se autoriza el uso y reproducción de este contenido siempre que se mantenga su integridad y se cite la fuente original.

Esta publicación debe citarse como:
Palma Calderón, S. I., & Dardón Sosa, J. J. (2026). *El retorno de la migración a Guatemala: Reflexión, futuro y propuesta. Informe de investigación general*. Instituto Centroamericano de Estudios Sociales y Desarrollo (INCEDES), Alianza para la Investigación en Centroamérica (CARA) e Instituto Pulte para el Desarrollo Global, Universidad de Notre Dame.

La autorización para reproducir total o parcialmente esta obra debe solicitarse al Instituto Centroamericano de Estudios Sociales y Desarrollo (INCEDES), al correo electrónico: informacion@incedes.org.gt

Diseño interior, de cubierta y maquetación: Anabel Falcón Peñate

© Silvia Irene Palma Calderón
© Juan Jacobo Dardón Sosa

Instituto Centroamericano de Estudios Sociales y Desarrollo (INCEDES)
Alianza de Investigación en Centroamérica (CARA)
Instituto Pulte para el Desarrollo Global
Universidad de Notre Dame

ISBN: 978-9929-8426-1-8

Contenido

Presentación	6
Siglas y acrónimos	9
1. Introducción	10
2. Metodología del estudio	11
3. Caracterización comparada de los municipios	13
3.1 Ubicación geográfica y características territoriales	13
3.2 Dinámicas demográficas y composición poblacional	14
3.3 Condiciones socioeconómicas y desarrollo local	14
3.4 Migración, remesas y retorno	15
3.5 Lectura comparada	15
4. Migración, retorno y reintegración: dinámicas municipales y marco nacional	16
5. Análisis integrado del contexto para la reintegración.....	17
6. Políticas municipales, el reto de la cobertura a nivel nacional	19
7. Hallazgos centrales del estudio.....	21
8. Conclusiones generales del estudio	23
9. Recomendaciones estratégicas	25
Referencias bibliográficas.....	29
Anexo.	31

Presentación

Este documento forma parte del estudio “Policy Brief. El retorno de la migración a Guatemala. Reflexión, futuro y propuesta”, desarrollado por el Instituto Centroamericano de Estudios Sociales y Desarrollo (INCEDES) como miembro de la Alianza para la Investigación en Centroamérica (CARA, por sus siglas en inglés) y en colaboración con el Instituto Pulte para el Desarrollo Global de la Universidad de Notre Dame, Estados Unidos. El objetivo general del estudio es contribuir al fortalecimiento del rol de las municipalidades y de los sistemas de gobernanza local en los procesos de reintegración de la población retornada y sus familias, mediante evidencia territorial, análisis interinstitucional y recomendaciones operativas orientadas a la acción pública.

El estudio exploratorio, adopta una metodología multiactor y multinivel, que combina análisis cuantitativo, trabajo de campo cualitativo y herramientas de evaluación territorial. En el componente cuantitativo se utiliza el Índice del Contexto para la Reintegración de Personas Retornadas (ICRPR), construido por INCEDES a partir de la base municipal del Índice de Competitividad Local de FUNDESA. El ICRPR está integrado por nueve dimensiones: seguridad, pobreza, desarrollo, institucionalidad, inversión pública, dependencia de remesas, oportunidad de reinserción laboral, densidad de retorno y emprendimiento. Cada dimensión se operacionaliza mediante indicadores estandarizados y comparables para los 340 municipios del país, lo que permite identificar brechas, capacidades locales y la posición relativa de cada municipio para la reintegración sostenible.

Siguiendo esta metodología y con base en criterios de accesibilidad, representación geográfica, concentración de retorno administrativo y ubicación en quintiles específicos del ICRPR fueron seleccionados tres municipios para el estudio: San Pedro La Laguna del departamento de Sololá, Palín de Escuintla y Monjas de Jalapa. Su inclusión permite comparar realidades migratorias diversas y comprender cómo los territorios con diferentes niveles de desarrollo, dependencia de remesas, capacidades institucionales y dinámicas económicas enfrentan los desafíos de la reintegración.

El componente cualitativo se desarrolló entre junio y octubre del 2025 mediante entrevistas semiestructuradas con actores clave en los niveles municipal y central - nacional y de diversos sectores: gobierno, sociedad civil, sector privado, cooperación internacional y personas retornadas. Estas entrevistas siguieron la Guía de Interlocución Municipal diseñada para el estudio, la cual permite analizar percepciones, experiencias y capacidades institucionales en torno a la migración, el retorno y la reintegración en el nivel local. Adicionalmente, se revisó documentación municipal y nacional relevante —incluyendo documentos jurídicos, políticas, planes, proyectos, protocolos y fichas territoriales y estadísticas oficiales— para contextualizar hallazgos en coherencia con el marco normativo y de planificación vigente.

La estructura del presente documento sigue el estándar establecido para los informes municipales del estudio. Inicia con una caracterización general y comparada de los tres municipios, que incluye aspectos

geográficos, demográficos, sociales, económicos y culturales. Posteriormente, analiza los procesos de migración interna e internacional. El corazón del informe se centra en los hallazgos del trabajo de campo 2025, abordando los impactos del retorno, las acciones implementadas y las posibilidades de articulación intersectorial para fortalecer los procesos de reintegración de personas retornadas desde una reflexión territorialmente comparada. Finalmente, se presentan valoraciones generales a manera de conclusiones generales y un conjunto de recomendaciones estratégicas orientadas al fortalecimiento institucional, la articulación municipal y la generación de oportunidades económicas que permitan una reintegración digna, sostenible y enfocada en los derechos humanos.

Este documento aporta con insumos específicos para la construcción del Policy Brief nacional y constituye un paso hacia la consolidación de respuestas municipales más sólidas, coordinadas y basadas en evidencia frente a los desafíos y oportunidades de la migración y el retorno en Guatemala.

Elaboración institucional a cargo del Instituto Centroamericano de Estudios Sociales y Desarrollo, INCEDES.

Silvia Irene Palma Calderón | Directora Ejecutiva e Investigadora, Coordinación General del Estudio
Juan Jacobo Dardón Sosa | Coordinador Académico del Estudio, Investigador

Equipo de Investigación y apoyo técnico

Molly Efigenia Acevedo Estrada | Investigadora, Municipio de Palín, Escuintla, Región Centro Sur
Valeria del Carmen Sandoval Díaz | Investigadora, Municipio de Monjas, Jalapa, Región Oriente y entrevistas a nivel nacional
Enly Angélica Janeth González Hí | Investigadora, San Pedro La Laguna, Sololá, Región Occidente
Ashley Marissa Chávez Girón | Asistente de coordinación general, EPS-ECP-USAC / Programa de Pasantías INCEDES 2025
Luis Miguel Ramírez Gómez | Asistente Administrativo

Agradecimientos

INCEDES como miembro de la Alianza de Investigación en Centroamérica (CARA, por sus siglas en inglés) y en particular el equipo de investigación del estudio, dejan constancia de su agradecimiento a las personas retornadas, instituciones públicas, organizaciones de sociedad civil, sector privado, cooperación y municipalidades que brindaron información, experiencias y valoraciones imprescindibles para el alcance del propósito de la investigación. Así también al Instituto Pulte para el Desarrollo Global de la Universidad de Notre Dame especialmente al Dr. Thomas Hare, por su apoyo y acompañamiento en torno a la búsqueda de alternativas para el abordaje de la reintegración de personas migrantes retornadas en Guatemala.

Siglas y acrónimos

AMN	Autoridad Migratoria Nacional
CARA (Por sus siglas en inglés)	Alianza para la Investigación en Centroamérica
CAP	Consejo de Atención y Protección
CONAMIGUA	Consejo Nacional de Atención al Migrante de Guatemala
DIGEEX/MINE-DUC	Dirección General de Educación Extraescolar del Ministerio de Educación
FUNDESA	Fundación para el Desarrollo de Guatemala
ICRPR	Índice del Contexto para la Reintegración de Personas Retornadas
INCEDES	Instituto Centroamericano de Estudios Sociales y Desarrollo
INFOM	Instituto de Fomento Municipal de Guatemala
IGM	Instituto Guatemalteco de Migración
IGSS	Instituto Guatemalteco de Seguridad Social
INE	Instituto Nacional de Estadística
INTECAP	Instituto Técnico de Capacitación y Productividad
MIDES	Ministerio de Desarrollo Social
MINECO	Ministerio de Economía
MINEX	Ministerio de Relaciones Exteriores
MINTRAB	Ministerio de Trabajo y Previsión Social
OIM	Organización Internacional para las Migraciones
PLACME-I	Plan de contingencia departamental de migración y emergencias de Izabal
PMD	Plan Municipal de Desarrollo
POE	Procedimiento Operativo Estándar
RENAP	Registro Nacional de las Personas
SBS	Secretaría de Bienestar Social de la Presidencia
SEGEPLAN	Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia de la República de Guatemala
SOSEP	Secretaría de Obras Sociales de la Esposa del Presidente de la República

1. Introducción

El presente documento reúne los resultados de tres estudios municipales sobre retorno y reintegración de población migrante realizados en San Pedro La Laguna del departamento de Sololá; Palín de Escuintla y Monjas de Jalapa, que representan respectivamente las regiones de Occidente, Centro y Oriente de Guatemala. Estos estudios municipales tienen como propósito específico aportar insumos sustantivos para la construcción del “Policy Brief. El retorno de la migración a Guatemala, reflexión, futuro y propuesta”, mediante la generación de evidencia territorial, análisis comparado y recomendaciones orientadas a la acción pública.

El estudio es impulsado por el Instituto Centroamericano de Estudios Sociales y Desarrollo (INCEDES), como miembro de la Alianza para la Investigación en Centroamérica (CARA, por sus siglas en inglés), en colaboración con el Instituto Pulte para el Desarrollo Global de la Universidad de Notre Dame, Estados Unidos. En su conjunto, la iniciativa busca contribuir a la discusión nacional sobre la migración, el retorno y la reintegración de personas guatemaltecas como partes del mismo proceso que requieren acciones diferenciadas y ofrecer elementos de las realidades vividas en la perspectiva de los municipios del país para el diseño de políticas públicas y sociales con enfoque de derechos, equidad territorial y desarrollo local.

La investigación adopta un enfoque exploratorio, multiactor y multinivel, que combina herramientas de evaluación territorial, análisis cuantitativo y trabajo de investigación de campo cualitativo. En el componente territorial se utiliza el Índice del Contexto para la Reintegración de Personas Retornadas (ICRPR), construido por INCEDES a partir de la base municipal del Índice de Competitividad Local 2024 de la Fundación para el Desarrollo de Guatemala (FUNDESA).

El ICRPR está integrado por nueve dimensiones (seguridad, pobreza, desarrollo, institucionalidad, inversión pública, dependencia de remesas, oportunidad de reinserción laboral, densidad de retorno y emprendimiento) y permite ubicar a los municipios en una posición relativa frente a las condiciones para la reintegración sostenible.

El componente cualitativo se desarrolló mediante entrevistas semiestructuradas con actores clave en los niveles municipal y nacional, provenientes de instituciones públicas, municipalidades, organizaciones de sociedad civil, sector privado, cooperación internacional y personas retornadas. Las entrevistas siguieron una Guía de Interlocución Municipal, lo que permitió analizar percepciones, experiencias, capacidades institucionales y propuestas en torno a la migración, el retorno y la reintegración, tanto desde la perspectiva territorial como desde la gobernanza nacional. De esta manera se construyeron los informes municipales de retorno y reintegración que incluyen una parte cuantitativa de referencia con data de censos, encuestas y planes en la escala municipal.

La estructura de este informe responde al objetivo de articular la mirada municipal con la reflexión nacional. En primer lugar, se presenta la metodología del estudio, destacando la selección de los tres municipios, el uso del ICRPR y el rol de las entrevistas territoriales y nacionales. En segundo lugar, se ofrece una caracterización comparada de los municipios de San Pedro La Laguna, Palín y Monjas, con énfasis en sus condiciones demográficas, sociales, económicas y migratorias. En tercer lugar, se analizan los hallazgos territoriales sobre migración, retorno y reintegración, identificando tendencias comunes y diferencias regionales. Posteriormente, se integran los aportes de los actores nacionales a partir de la base de datos de entrevistas, lo que permite contrastar las visiones locales con los enfoques institucionales del nivel central.

Finalmente, se presentan conclusiones y recomendaciones estratégicas que alimentan directamente la elaboración del Policy Brief nacional.

Este documento se concibe como un insumo para la construcción de respuestas municipales y nacionales sólidas, coordinadas y basadas en evidencia frente a los desafíos y oportunidades que plantea en el marco del retorno de la migración a Guatemala el reto de su reintegración. Su intención es contribuir a que la reintegración de las personas retornadas deje de ser un proceso fragmentado avanzando hacia en una apuesta articulada por el desarrollo territorial, la cohesión social y el ejercicio pleno de derechos.

2. Metodología del estudio

La metodología del estudio se diseñó para identificar patrones a partir de exploraciones específicas con la finalidad de comprender las condiciones que influyen en el retorno y la reintegración de personas migrantes en Guatemala, articulando tres niveles de análisis —municipal, regional y nacional— dentro de una ruta metodológica coherente cuyo propósito central es generar evidencia que sirva como insumo para la elaboración del Policy Brief “El retorno de la migración a Guatemala: reflexión, futuro y propuesta”. Este enfoque multinivel permite vincular la experiencia territorial con la arquitectura institucional del país para contribuir con recomendaciones hacia la acción pública y el fortalecimiento del acompañamiento estatal, local y comunitario a las personas retornadas.

El proceso inició con la selección de los municipios de estudio, para lo cual se utilizó el Índice del Contexto para la Reintegración de Personas Retornadas (ICRPR). Este índice, construido a partir de indicadores territoriales provistos por la Fundación para el Desarrollo de Guatemala (FUNDESA) y ajustado mediante

un procedimiento estadístico que homogeniza, compara y ordena a los 340 municipios del país, permite clasificar cada territorio según nueve dimensiones relevantes para la reintegración: seguridad, pobreza, desarrollo, institucionalidad, inversión pública, dependencia de remesas, oportunidad laboral, densidad de retorno y emprendimiento.

Las variables que conforman estas dimensiones provienen de diversas fuentes oficiales e institucionales; se normalizan, se ordenan y posteriormente se agrupan en un ranking nacional dividido en quintiles, que van desde condiciones relativamente favorables hasta condiciones más restrictivas. El ICRPR no se utilizó como un instrumento de medición exhaustiva dentro del análisis municipal, sino como una herramienta de orientación que permitió seleccionar una muestra de municipios representativos, contrastantes y accesibles. Considerando los resultados del índice y criterios complementarios operativos, administrativos, de accesibilidad territorial y el equilibrio regional/territorial, se seleccionaron San Pedro La Laguna en la región occidental, Palín en la región central y Monjas en la oriental. Esta selección permitió observar cómo se expresa el retorno en territorios con características socioeconómicas e institucionales diferenciadas.

Una vez definida la muestra, se desarrolló el trabajo de investigación de campo cualitativo mediante entrevistas semiestructuradas con autoridades municipales, organizaciones comunitarias, actores del sector productivo, instituciones con presencia territorial y personas retornadas. Estas entrevistas, realizadas entre junio y agosto de 2025, se guiaron por instrumentos estandarizados diseñados para el estudio —incluyendo consentimiento informado, guía de entrevista e instrumento de sistematización— y permitieron captar percepciones, experiencias y valoraciones locales sobre los impactos de la migración, el retorno y la reintegración, abordando las

capacidades institucionales existentes, las brechas en la atención y las prioridades expresadas por los actores territoriales. Este componente constituye el insumo principal del objeto de estudio, ya que revela cómo se vive y se interpretan las dinámicas del retorno desde quienes lo experimentan o lo gestionan en lo local.

En paralelo, para cada municipio se desarrolló una caracterización cuantitativa basada en fuentes oficiales como el Censo de Población y Vivienda 2018, indicadores del Índice de Competitividad Local 2024, estadísticas económicas y sociales sectoriales, datos de remesas y registros institucionales adicionales. Esta caracterización permitió contextualizar la estructura demográfica, económica y social de cada territorio, situarla dentro de su región y vincularla con sus dinámicas migratorias y de retorno.

La combinación de estos dos componentes —la caracterización cuantitativa y el trabajo cualitativo— dio lugar a los informes municipales que constituyen la primera capa analítica del proyecto. Estos informes integran los datos estadísticos disponibles con las voces, percepciones y experiencias de las personas entrevistadas, permitiendo construir lecturas situadas de cada territorio. Su elaboración fue esencial porque proporciona una comprensión profunda de las condiciones locales, mostrando no solo la magnitud o estructura de la migración de personas, sino también cómo se interpreta y enfrenta el retorno desde las instituciones y comunidades. En este sentido, los informes municipales individuales funcionan como la unidad básica de análisis interpretativo, a partir de la cual se construyen los siguientes niveles de integración del estudio.

De forma paralela al trabajo territorial, se desarrolló un componente nacional cuya finalidad es comprender cómo se interpreta, organiza y gestiona el retorno y reintegración desde el nivel central del Estado. Para ello se

empleó un cuestionario semiestructurado aplicado a actores institucionales de ministerios, secretarías, organismos de cooperación, sociedad civil, plataformas de migración y entidades vinculadas con la gobernanza del retorno. Las respuestas se sistematizaron en una base de datos que permitió analizar cómo las instituciones nacionales perciben los avances y limitaciones del país en materia de retorno, el nivel de articulación entre entidades, la disponibilidad de programas y servicios, las dificultades identificadas y las recomendaciones formuladas desde el nivel central. Este componente es fundamental porque permite situar los hallazgos municipales en un marco más amplio de capacidades, responsabilidades y tensiones institucionales, lo que asegura que la lectura del retorno no quede aislada en lo local, sino conectada con la estructura estatal que lo regula y lo atiende.

Con los tres informes municipales concluidos y con la base nacional sistematizada, el estudio avanzó hacia la elaboración de este informe integrado, cuyo propósito es comparar las realidades municipales entre sí y, simultáneamente, relacionarlas con la visión institucional nacional. Esta fase permitió identificar patrones comunes, diferencias territoriales relevantes y elementos estructurales que atraviesan el retorno en las tres regiones del país. El análisis integrado combina información estadística, resultados de entrevistas locales, aportes del nivel nacional y los criterios comparativos definidos desde la etapa inicial. Como producto de esta integración, el informe ofrece una mirada articulada donde convergen las escalas local, regional y nacional, evidenciando cómo se configuran oportunidades y restricciones para la reintegración.

Finalmente, toda la evidencia producida —los informes municipales, el análisis comparado y los resultados del componente nacional— alimenta la elaboración del Policy Brief, cuyo propósito es transformar los hallazgos en recomendacio-

nes estratégicas dirigidas al fortalecimiento del rol de las municipalidades y del Estado en la reintegración.

En su conjunto, la metodología ofrece una visión comprensiva, sistemática y coherente del retorno en Guatemala, permitiendo no solo profundizar en las condiciones locales, sino también entender su relación con las capacidades estatales y los desafíos estructurales del país para avanzar hacia procesos de reintegración más efectivos, dignos y sostenibles.

3. Caracterización comparada de los municipios

La caracterización de los municipios seleccionados —San Pedro La Laguna en Occidente, Palín en la región central y Monjas en el oriente del país— permite situar las dinámicas de migración, retorno y reintegración dentro de contextos territoriales específicos. Aunque los tres municipios comparten algunas condiciones estructurales propias del país, también presentan diferencias significativas en su configuración demográfica, económica, institucional y social. Estas diferencias permiten no solo comprender la particularidad de cada territorio, sino también construir una lectura comparada que revela cómo las oportunidades y desafíos para la reintegración se distribuyen de forma desigual en el espacio nacional.

3.1 Ubicación geográfica y características territoriales

Los tres municipios representan territorios diversos que expresan realidades regionales contrastantes. San Pedro La Laguna, ubicado en el departamento de Sololá, región occidente, se encuentra a orillas del Lago de Atitlán y posee

un territorio relativamente reducido de apenas 24 km² y a 165 Km de distancia de la Ciudad de Guatemala (vía terrestre y 135 Km cruzando el lago). Su ubicación en la cuenca sur-occidental del lago y su asentamiento sobre las laderas del volcán San Pedro le otorgan un relieve montañoso y un clima templado subhúmedo, condiciones que influyen en sus dinámicas productivas, turísticas y de movilidad.

En contraste, Palín, situado en el departamento de Escuintla, región sur, cuenta con una extensión de alrededor de 95 km² y se encuentra a tan solo 40 kilómetros de la Ciudad de Guatemala. Con un clima tropical de sabana y una altitud aproximada de 1,200 metros, Palín combina características rurales y urbanas y funciona como un municipio articulado al corredor económico del sur y a los flujos metropolitanos de empleo y comercio. Su ubicación estratégica lo convierte en un destino importante de migración interna y en un punto de paso para la movilidad humana y comercial entre la fronteras y puertos hacia la capital del país.

Finalmente, Monjas, en el departamento de Jalapa, región oriente, tiene una extensión mayor (aproximadamente 256 km²), ubicado a 96 km (ruta corta) de la capital del país y un clima cálido asociado a ecosistemas de sabana. Su territorio es predominantemente rural, con baja densidad poblacional y con dinámicas económicas más dependientes de actividades agropecuarias y del pequeño comercio local. La configuración geográfica de Monjas refleja las características de gran parte del oriente del país, donde el acceso a servicios, la infraestructura vial y las oportunidades económicas se encuentran distribuidas de manera desigual.

Estas características territoriales configuran de entrada escenarios diferenciados para el retorno y reintegración: mientras San Pedro se caracteriza por economías mixtas basadas en agricultura, turismo y remesas, Palín opera como un nodo

laboral conectado al área metropolitana, y Monjas se inserta en un contexto rural con limitaciones históricas en infraestructura y servicios.

3.2 Dinámicas demográficas y composición poblacional

El tamaño y composición de la población de los tres municipios también muestran contrastes importantes. San Pedro La Laguna, con 11,122 habitantes según el Censo 2018, presenta una densidad elevada para su reducido territorio y está compuesto mayoritariamente por población indígena Tz'utujil. Esta homogeneidad cultural es una característica distintiva, pues las identidades lingüísticas y comunitarias continúan teniendo un papel central en la organización social y económica del municipio.

Por su parte, Palín, con 67,965 habitantes, es el municipio más poblado de los tres y uno de los más densos, con más de 700 habitantes por km². La presencia de población ladina/mestiza e indígena Poqomam refleja un espacio de convivencia intercultural, influido por procesos históricos de movilidad interna y por su cercanía con la ciudad capital.

En el caso de Monjas, la población asciende a 27,354 habitantes, con una densidad mucho menor (107 habitantes por km²) y una composición predominantemente mestiza. Su distribución demográfica se asocia a patrones de asentamiento extensivos y a una menor concentración urbana, elementos que influyen en su acceso a servicios y en las dinámicas económico-sociales que construyen las familias habitantes en el territorio.

Las diferencias en tamaño poblacional, densidad y composición étnica delimitan la manera en que cada municipio experimenta el retorno: San Pedro desde comunidades compactas y culturalmente cohesionadas; Palín desde una dinámica urbana que combina migración interna y movilidad

laboral interna; y Monjas desde territorios más dispersos donde las redes institucionales pueden ser más limitadas.

3.3 Condiciones socioeconómicas y desarrollo local

Los indicadores socioeconómicos disponibles permiten observar que los tres municipios se ubican en puntos muy distintos del espectro de desarrollo del país. San Pedro La Laguna refleja una economía diversificada que combina agricultura, comercio, artesanías y turismo, sostenida en gran medida por las remesas, las cuales representan el 46.10% de su PIB local. Su tasa de pobreza (36.37%) es menor que la de Monjas, pero mayor que la de Palín, y presenta un coeficiente de Gini elevado (0.53), signo de desigualdad interna. El turismo constituye un componente fundamental de su economía, con una tasa de 460 turistas por cada 1,000 habitantes.

Palín, por su parte, exhibe los indicadores más fuertes en términos de dinamismo económico. Posee un PIB local elevado, de más de 10.8 millones de dólares al año por km², y una tasa de pobreza relativamente baja (22.39%). Su afiliación al IGSS es la más alta entre los tres municipios (40.08%), lo que indica mejores oportunidades de empleo. Además, en Palín se reportan niveles altos de inversión pública y fuerte vinculación con actividades industriales y de servicios asociados al corredor económico del centro y sur del país.

En cambio, Monjas refleja condiciones más frágiles en términos de desarrollo: su tasa de pobreza es del 56.07%, su PIB local es bajo en comparación con los otros municipios y sus indicadores de acceso a internet, cobertura de servicios y oportunidades laborales formales son menores. Aunque la presencia de remesas contribuye a la economía local (11.73% del PIB municipal), estas tienen un peso menor en comparación con San Pedro La

Laguna. Los indicadores educativos, de salud y de desnutrición muestran brechas persistentes que afectan al desarrollo social del municipio.

Estas condiciones socioeconómicas influyen directamente en las posibilidades de reintegración. San Pedro La Laguna cuenta con redes de remesas y economías familiares mixtas, pero enfrenta desigualdad interna. Palín muestra oportunidades laborales relativamente fuertes y un entorno económico activo. Monjas, por su parte, enfrenta limitaciones estructurales que restringen la capacidad del territorio para absorber y apoyar efectivamente a la población retornada.

3.4 Migración, remesas y retorno

Los tres municipios presentan dinámicas migratorias particulares. San Pedro La Laguna mantiene un patrón histórico de migración internacional que ha generado dependencia significativa de remesas; esto convierte al retorno en un fenómeno frecuente, pero acompañado de desafíos como la falta de oportunidades laborales locales o de mecanismos institucionales sólidos para la reintegración. Su tasa de deportados¹ (260.25 por cada 100,000 habitantes; en el lugar 136/340 municipios; quintil 2) es moderada y refleja la exposición del territorio a ciclos migratorios de salida-retorno.

Palín, aunque no depende fuertemente de las remesas, experimenta movilidad constante debido a su cercanía con la capital, lo que lo convierte en un municipio receptor de migración interna y en un espacio donde los retornados deben insertarse en mercados laborales urbanos

1 De acuerdo con la base de datos del ICL 2024 de FUNDESA, la tasa de deportación se construye con datos 2023 del IGM y del Censo de Población del 2018. El rango de la tasa es 4.14 a 2,718 personas por 100,000 habitantes. Clasificación: Quintil 1 de 1 a 67, baja; Quintil 2 de 68 a 135, baja-media; Quintil 3 de 136 a 203, media; Quintil 4 de 204 a 271, media-alta; Quintil 5 de 272 a 340, alta.

competitivos. Su tasa de deportados (392.01 por cada 100,000 habitantes; en el lugar 235/340 municipios; quintil 4) es la más alta entre los tres municipios, reflejando también su vinculación con flujos migratorios hacia Estados Unidos.

Monjas, en el oriente de Guatemala, presenta tasas moderada de deportación (277.62 por cada 100,000 habitantes; en el lugar 153/340 municipios; quintil 3), pero su economía local no tiene la misma capacidad de absorción laboral que Palín y no cuenta con redes de remesas tan significativas como las de San Pedro. Esto genera escenarios donde las familias retornadas dependen de estrategias de sobrevivencia más frágiles, con menor respaldo económico o institucional.

3.5 Lectura comparada

La lectura comparada muestra que ninguno de los tres municipios constituye un entorno ideal para la reintegración, pero cada uno presenta un conjunto diferente de oportunidades y restricciones:

- San Pedro La Laguna combina cohesión comunitaria y altos ingresos por remesas, pero enfrenta desigualdad en la distribución de la riqueza, limitadas oportunidades de empleo y dependencia económica del exterior.
- Palín ofrece mercados laborales más dinámicos y mejor infraestructura, pero su crecimiento urbano acelerado y su exposición a flujos migratorios internos lo convierten en un entorno complejo para la reintegración de población retornada.
- Monjas refleja la vulnerabilidad estructural propia del oriente del país, con brechas en infraestructura, servicios y oportunidades económicas, lo que limita su capacidad

para apoyar un retorno y reintegración sostenibles.

Esta caracterización comparada permite comprender que la reintegración no es un proceso homogéneo en el país, sino que está profundamente condicionada por la posición territorial, el acceso a recursos, las capacidades institucionales y las trayectorias económicas y sociales de cada municipio.

4. Migración, retorno y reintegración: dinámicas municipales y marco nacional

La migración internacional constituye uno de los fenómenos sociales más significativos en Guatemala, y su expresión territorial revela diferencias relevantes entre los municipios estudiados. San Pedro La Laguna, Palín y Monjas presentan patrones de migración que responden a sus estructuras económicas, a sus trayectorias históricas de movilidad y a su inserción en redes comunitarias y familiares transnacionales. Aunque sus contextos son distintos, los tres comparten que el retorno ha adquirido un visibilidad mayor en el territorio y que plantea desafíos concretos para las municipalidades, familias y actores comunitarios.

En San Pedro La Laguna, la migración internacional ha sido durante décadas un componente estructural de la economía familiar. La elevada proporción de remesas en relación con el PIB local, así como la presencia de ciclos de salida y retorno, han configurado un entorno donde la movilidad forma parte de las estrategias de vida de las familias. La migración es vista tanto como un mecanismo de acceso a ingresos que no pueden generarse localmente y como una respuesta a las limitadas oportunidades laborales. El retorno, en este contexto, suele

estar marcado por expectativas familiares de reintegración que chocan con la disponibilidad real de servicios, empleos y programas de apoyo. Las personas retornadas encuentran un entorno comunitario cohesivo, pero también enfrentan desigualdades internas, barreras económicas y ausencia de instituciones locales especializadas que acompañen su reintegración.

En Palín, la migración presenta una configuración distinta. Aunque existe migración internacional, una parte importante de la movilidad responde a dinámicas internas: personas que se desplazan desde municipios cercanos buscando empleo en el municipio, en el corredor económico del sur o en la Ciudad de Guatemala. Esta mezcla de flujos internos y externos produce un contexto de movilidad más complejo, donde la migración internacional convive con una intensa circulación cotidiana de trabajadores. Para las personas retornadas, este escenario ofrece ciertas oportunidades laborales, pero también presiones competitivas propias de los mercados urbanos vinculados a la capital de Guatemala. En Palín, el retorno se cruza con condiciones de crecimiento urbano acelerado, transformaciones del uso del suelo y necesidades de vivienda, lo que genera tensiones adicionales para las familias retornadas. Al mismo tiempo, su tasa relativamente alta de personas deportadas refleja la presencia de hogares que atraviesan procesos de retorno inesperados y sin preparación previa.

En Monjas, la migración internacional se ha convertido en una vía relevante para sostener los ingresos familiares ante las limitadas oportunidades económicas locales. Aunque las remesas no tienen el peso que alcanzan en municipios como San Pedro La Laguna, su presencia es significativa para la estabilidad económica de muchos hogares. El retorno en este municipio se ve atravesado por condiciones estructurales de vulnerabilidad: acceso irregular a servicios básicos, limitaciones en infraes-

tructura productiva y brechas persistentes en materia educativa y de salud. En este contexto, las personas retornadas regresan a un territorio con capacidades institucionales reducidas para la reintegración y con un mercado laboral restringido, lo que incrementa el riesgo de precariedad y de reemigración.

A pesar de estas diferencias, los tres municipios comparten una característica fundamental: la reintegración no se encuentra plenamente institucionalizada. Ninguna de las municipalidades cuenta con oficinas, protocolos o programas dedicados exclusivamente a acompañar a la población retornada. Aunque los gobiernos locales articulan esfuerzos en áreas como empleo, emprendimiento o apoyo social, estas acciones no se encuentran integradas dentro de una estrategia territorial específica para la reintegración. Esto provoca que las experiencias de las personas retornadas dependan en gran medida de las redes familiares y comunitarias, más que de una política pública local o nacional claramente definida para atender la problemática a nivel municipal.

En las entrevistas realizadas se indica que las instituciones del nivel central reconocen la importancia del retorno y reintegración, pero sus intervenciones suelen operar desde programas sectoriales, aún con limitada coordinación interinstitucional y escasa articulación con los gobiernos locales. Las entrevistas reflejan una comprensión heterogénea sobre las necesidades de las personas retornadas, diferencias en las capacidades institucionales para atenderlas y desafíos persistentes en materia de coordinación y seguimiento posterior al retorno. Esta falta de articulación coloca a los municipios en una posición difícil, pues reciben a las personas retornadas pero no cuentan con los recursos, información o acompañamiento necesario para brindar respuestas adecuadas.

El análisis comparado sugiere que, aunque las dinámicas de retorno expresan característi-

cas propias de cada territorio, existen desafíos compartidos entre los tres municipios y el nivel central. Entre ellos destacan la falta de datos actualizados y consistentes sobre retorno a escala municipal, el incipiente desarrollo de políticas integrales de reintegración con enfoque de coordinación multinivel, las dificultades para articular esfuerzos entre instituciones nacionales y locales, y la carencia de programas sostenidos de generación de oportunidades económicas para retornados. En todos los casos, la reintegración ocurre en un entorno donde las familias asumen la mayor parte de los costos emocionales, sociales y económicos del retorno.

En conjunto, las dinámicas de migración, retorno y reintegración observadas en estos tres municipios evidencian que el retorno es un fenómeno multidimensional que se vive de maneras distintas según el territorio, pero que comparte raíces estructurales comunes: pobreza, desigualdad, empleo insuficiente y ausencia de un acompañamiento institucional sólido para atender las causas que propician la migración. Estas condiciones justifican la necesidad de un análisis integrado al que se espera contribuir con el presente estudio y que refuerza la importancia de avanzar hacia políticas públicas que reconozcan las particularidades territoriales, fortalezcan la coordinación multinivel e interinstitucional y respondan de manera efectiva a las necesidades de las personas retornadas y sus comunidades.

5. Análisis integrado del contexto para la reintegración

El análisis integrado de los municipios de San Pedro La Laguna, Palín y Monjas permite comprender cómo se configuran las condiciones para la reintegración en tres territorios representativos del occidente, centro y oriente del país. Aunque cada municipio presenta

características propias, en su conjunto revelan patrones compartidos y diferencias significativas que influyen en la manera en que las personas retornadas enfrentan su regreso y en las posibilidades reales que encuentran para reintegrarse de manera sostenible. Al mismo tiempo, la información proveniente del nivel nacional permite situar estas realidades dentro de un marco institucional más amplio, dando cuenta de las capacidades, limitaciones y prioridades del Estado para atender el retorno y reintegración.

En San Pedro La Laguna, la reintegración se encuentra profundamente influida por un entorno económico y social donde las remesas desempeñan un papel central. Su dependencia del ingreso proveniente del extranjero —equivalente a casi la mitad de su PIB local— convierte al retorno en un fenómeno visible, pero también en un proceso marcado por tensiones. Las personas retornadas regresan a un territorio donde las oportunidades económicas locales son limitadas y donde la desigualdad interna condiciona las posibilidades de reinserción. Aunque el municipio cuenta con comunidades cohesionadas y redes familiares sólidas, carece de estructuras institucionales para acompañar el retorno. Esto produce un escenario en el que los retornados dependen casi exclusivamente de las familias, y donde la reintegración se diluye en las prácticas comunitarias sin que exista una orientación pública definida.

En Palín, el contexto es diferente. Su vinculación con plantas y parques industriales al corredor económico del sur y su cercanía con la Ciudad de Guatemala configuran un entorno con mayor dinamismo económico y oportunidades de empleo formal. Sin embargo, estas ventajas no se traducen automáticamente en un mejor acompañamiento de la población retornada. Aunque Palín experimenta una migración mixta —interna y externa—, su crecimiento urbano acelerado genera tensiones sociales, presión sobre

la vivienda y competencia en el mercado laboral. Las personas retornadas se enfrentan a un contexto donde las oportunidades existen, pero donde la reintegración ocurre sin una política municipal clara, y donde el acceso a empleo formal requiere calificaciones y habilidades que muchas veces no coinciden con la trayectoria laboral previa de las personas migrantes.

En Monjas, las condiciones estructurales del territorio evidencian limitaciones más marcadas para la reintegración. El municipio se encuentra en una región donde la pobreza, el déficit de vivienda, la limitada cobertura de salud y las brechas educativas son persistentes. El mercado laboral es reducido y se basa en actividades económicas tradicionales con escaso valor agregado. Aunque la migración internacional aporta remesas, estas no alcanzan el nivel de incidencia observado en San Pedro La Laguna y no generan transformaciones económicas significativas. Así, las personas retornadas regresan a un territorio con pocas alternativas económicas y con capacidades institucionales restringidas, lo que incrementa el riesgo de reemigración o de precariedad prolongada.

Las diferencias entre los municipios quedan enmarcadas en un conjunto de desafíos compartidos. En los tres territorios es evidente la ausencia de políticas municipales específicas para la atención de personas retornadas. Aunque algunas municipalidades desarrollan acciones relacionadas con empleo, emprendimiento o apoyo social, estas no se encuentran integradas dentro de una visión de reintegración. Por otro lado, los sistemas locales de información no registran de manera sistemática a las personas retornadas, lo que dificulta la planificación y la atención diferenciada. Tampoco existen protocolos de articulación con instituciones nacionales, lo que genera vacíos operativos cuando las personas retornadas requieren apoyo más allá del ámbito familiar o comunitario.

Cuando se contrasta este panorama local con la visión institucional nacional, emergen elementos que ayudan a comprender la desconexión entre los niveles. El análisis de las entrevistas nacionales muestra que, desde el nivel central, existe una percepción compartida de que la reintegración es un desafío relevante, pero también se indica que no existe una estructura institucional sólida para coordinarla. Diversas instituciones señalan la ausencia de un sistema integrado de información, la fragmentación de responsabilidades y la falta de mecanismos formales para relacionarse con los municipios. Esto explica por qué, incluso en territorios con mayor dinamismo económico como Palín, o con fuertes redes transnacionales como San Pedro La Laguna, la reintegración no se encuentra acompañada por políticas públicas municipales claras ni por esfuerzos estables de articulación.

El análisis nacional también evidencia que muchas instituciones operan desde una lógica sectorial que no responde a las necesidades multidimensionales de la reintegración. Algunos programas vinculados a empleo, educación, emprendimiento o de apoyo psicosocial y atención de la salud mental se implementan de manera aislada, con cobertura limitada y sin enfoque territorial. Las instituciones reconocen dificultades para coordinarse entre sí, para llegar a los municipios y para sostener acompañamientos de largo plazo. Esta situación se refleja directamente en las experiencias de los territorios: las personas retornadas vuelven a entornos donde no existe una ruta integrada de servicios y donde las municipalidades, aun con voluntad, carecen de capacidades y recursos para llenar los vacíos institucionales.

Pese a estas limitaciones, el análisis también muestra oportunidades relevantes. En San Pedro La Laguna, las remesas y la cohesión comunitaria generan condiciones que, con apoyo institucional adecuado, podrían convertirse en bases sólidas

para la reintegración económica y social. En Palín, el dinamismo laboral abre posibilidades para modelos de inserción económica para personas retornadas, siempre y cuando existan programas de formación y acompañamiento. En Monjas, a pesar de sus restricciones, existen iniciativas locales de apoyo comunitario que podrían fortalecerse mediante articulación interinstitucional y estrategias de inversión social orientadas a las familias retornadas.

Finalmente, el análisis integrado evidencia que la reintegración requiere actuar simultáneamente en varios planos: fortalecer la institucionalidad municipal, mejorar la coordinación entre niveles de gobierno, ampliar las oportunidades económicas y asegurar que los retornados accedan a servicios básicos y apoyo psicosocial. La realidad de los tres municipios muestra que, sin estos procesos, la reintegración continúa dependiendo casi exclusivamente de las familias, lo que reproduce ciclos de vulnerabilidad y limita las posibilidades de retorno seguro, sostenible y digno.

6. Políticas municipales, el reto de la cobertura a nivel nacional

Guatemala cuenta con el Código de Migración (Decreto 44-2016) como base jurídica e institucional para el abordaje de las migraciones en el país. A partir de la emisión de esta normativa, la respuesta institucional se ha movido de ser puramente legal hacia un abordaje multidimensional e interinstitucional como propone el Plan de Retorno al Hogar (IGM, 2025). En este marco, también se observan avances a nivel nacional y municipal en el diseño y gestión de

marcos jurídico, institucionales y operativos² que incluyen el abordaje del retorno y la reintegración.

Al igual que el Plan de Retorno al Hogar, otras disposiciones vigentes, se orientan hacia una gestión más holística, humanitaria y descentralizada de la reintegración, con un fuerte énfasis en la atención de la niñez, las familias y poblaciones en situación de vulnerabilidad en la

2 En la revisión bibliográfica de esta investigación y advirtiendo que no se considera exhaustiva, se identificaron y revisaron documentos en los que se definen acciones en torno al abordaje de la migración, el retorno y la reintegración a nivel nacional y municipal. Entre estos los siguientes: Código de Migración (Congreso de la República de Guatemala, 2016); *Plan Municipal de Desarrollo 2019-2032 (PMD)*, *Eje de Migración y Retorno* (Municipalidad de Santa Cruz Barillas, Huehuetenango, 2018); Plan municipal de respuesta a necesidades y generación de oportunidades de desarrollo para la población retornada, migrante, solicitantes de refugio y refugiados de Huehuetenango (Municipalidad de Huehuetenango, 2021); Plan municipal de respuesta a necesidades y generación de oportunidades de desarrollo para la población retornada, migrante, solicitantes de refugio y refugiados de Quetzaltenango (Municipalidad de Quetzaltenango, 2021); Política Migratoria Guatemala (Autoridad Migratoria Nacional (AMN). (2023); Protocolo Nacional para la Recepción y Atención de Niñez y Adolescencia Migrante en Guatemala (CAP, 2023); Protocolo de contingencia departamental para atender a población migrante en tránsito en contextos de emergencias (Gobernación Departamental de San Marcos, 2023); Protocolo Nacional para la Recepción y Atención de Niñez y Adolescencia Migrante en Guatemala Consejo de Atención y Protección (CAP, 2023); *Procedimiento Operativo Estándar (POE)* para la Gestión Humanitaria de Fronteras en Contextos de Migración Mixta, Esquipulas, Chiquimula (Municipalidad de Esquipulas, 2024); Estudio perfil sociolaboral de los retornados guatemaltecos por la vía terrestre para la formulación de un programa de reintegración laboral y comunitario (CONAMIGUA, 2024); Plan de contingencia departamental de migración y emergencias de Izabal PLACME-I (Gobernación Departamental de Izabal, 2024); Plan Retorno al Hogar (IGM, 2025); Política Pública Municipal de Migración, San Marcos 2025-2030 (Municipalidad de San Marcos, 2025); y, la existencia de programas con funcionamiento permanente: Programa Niñez Migrante No Acompañada (Secretaría de Bienestar Social de la Presidencia, SBS, 1990); y, Atención a Unidades Familiares Migrantes, (Secretaría de Obras Sociales de la Esposa del Presidente de la República, SOSEP, 2014).

migración a través de instituciones o programas especializados. También se observa la formulación de estrategias enfocadas en la reintegración social y laboral (2024-2025) y en algunos casos, una planificación con visión a largo plazo (2025-2030) a nivel municipal.

La revisión de documentos disponibles, muestra que el sistema guatemalteco ha evolucionado de un enfoque reactivo (gestionando el retorno por ley) a un enfoque proactivo y preventivo. Los documentos más recientes (2024-2025) señalan que el Estado busca asegurar que la reintegración sea el eje central de su estrategia, vinculándola directamente con el desarrollo económico municipal y la protección social de largo plazo.

No obstante y reconociendo dichos avances, las valoraciones obtenidas en las entrevistas municipales y nacionales de este estudio, conducen el análisis hacia la consideración de otros factores. Se constata que la formulación de políticas municipales específicas aún es incipiente en términos de cobertura a nivel nacional. Las iniciativas actuales se relacionan con condiciones externas e internas que favorecen o no su diseño y su puesta en operación.

En las primeras podría mencionarse como factor externo las políticas de contención y control migratorio definidas en los principales países de destino y tránsito, al tiempo que generan desafíos en torno a un posible incremento de los flujos migratorios de retorno.

En las segundas, las internas se vinculan con las externas ya que varias de las iniciativas enfocadas territorialmente, se impulsan en municipios ubicados en fronteras terrestres (de ingreso y salida del país) o en el escenario de las rutas de flujos migratorios mixtos, mismos que en algunos momentos han sido especialmente intensos y numerosos.

Esas circunstancias han generado presiones específicas en los servicios y recursos disponibles,

desafiando la capacidad instalada en el conjunto de las instituciones locales y de las municipalidades, las que además no suelen contar con fondos específicos y requieren el apoyo de cooperación internacional. De esta cuenta, la generación o no de disposiciones municipales para el abordaje de las migraciones, el retorno y la reintegración se complejiza y requiere de priorizaciones estratégicas. En el conjunto de las iniciativas identificadas, las políticas, planes o protocolos municipales son valiosos pero escasos en términos de cobertura a nivel nacional en los 340 municipios de Guatemala.

7. Hallazgos centrales del estudio

Los hallazgos del estudio revelan que la reintegración de personas retornadas en Guatemala es un proceso profundamente condicionado por las características del territorio, por la capacidad institucional del Estado y por la forma en que las familias y comunidades asumen la carga principal del acompañamiento. Aunque cada municipio presenta dinámicas particulares, las entrevistas realizadas en los territorios y en el nivel nacional permiten identificar patrones y tendencias que se repiten en distintas escalas, así como diferencias que responden a configuraciones locales específicas.

En primer lugar, el análisis muestra que los municipios no cuentan con políticas, unidades o protocolos específicos para la atención del retorno. En los tres territorios estudiados —San Pedro La Laguna, Palín y Monjas— las municipalidades se enteran del retorno principalmente por la vía comunitaria o familiar, y no por mecanismos institucionales estatales. Esto crea un vacío en la capacidad de respuesta, ya que las municipalidades no disponen de instrumentos, personal especializado o recursos asignados para

acompañar procesos de reintegración. Aunque los gobiernos locales desarrollan acciones vinculadas al empleo, a los servicios sociales, al emprendimiento o a la prevención de la violencia, estas iniciativas no se articulan explícitamente con la atención a la población retornada. La ausencia de una política municipal específica hace que la reintegración se diluya dentro de programas generales y que la atención a las personas retornadas dependa más de la buena voluntad institucional que de una estrategia planificada.

Un segundo hallazgo se refiere al papel central de las familias y comunidades como los actores principales en la reintegración. Tanto en los municipios como en las entrevistas nacionales se reconoce que la mayor parte del apoyo que reciben las personas retornadas proviene de sus redes familiares, quienes cubren necesidades básicas, apoyo emocional, alojamiento, alimentación e incluso capital inicial para actividades económicas. En San Pedro La Laguna, la cohesión comunitaria facilita cierta contención social, mientras que en Monjas el apoyo familiar suple la ausencia de servicios institucionales. En Palín, aunque existen mayores oportunidades laborales, el acompañamiento sigue recayendo en la familia. El modelo predominante es, por tanto, una reintegración familiarizada, donde el Estado y los gobiernos locales aún intervienen poco o nada.

Un tercer hallazgo es la ausencia de datos confiables y sistemas locales de información sobre retorno. Ninguno de los tres municipios cuenta con registros actualizados o bases de datos propias sobre personas retornadas. Tampoco reciben información sistemática del nivel central, lo que dificulta la planificación territorial y la identificación de necesidades específicas. Esta falta de información se replica en el nivel nacional, donde diversas instituciones reconocen los esfuerzos que se realizan en esta dirección pero señalan que aún no existe un sistema integrado de

registro que facilite el seguimiento y articulación de casos a nivel municipal. La limitación en el acceso a datos es estructural y afecta tanto a la formulación de políticas como a la capacidad operativa de municipios y entidades estatales.

El cuarto hallazgo apunta a que el retorno ocurre en territorios con desigual capacidad de absorción económica, lo que determina en gran medida las posibilidades de reinserción laboral. En San Pedro La Laguna, la economía local depende en gran parte del turismo y de las remesas, pero ofrece escasas oportunidades de empleo. En Palín, aunque existe un mercado laboral más dinámico, la competencia y los requisitos técnicos dificultan la inserción de retornados sin formación especializada. En Monjas, la economía local no genera suficientes oportunidades y las actividades económicas tradicionales tienen baja capacidad para absorber mano de obra. En los tres municipios, las personas retornadas enfrentan un escenario laboral complejo que frecuentemente conduce a la informalidad o autoempleo, al empleo precario o a la búsqueda de alternativas económicas de sobrevivencia.

El quinto hallazgo se relaciona con la desconexión entre los niveles municipal y nacional en la gobernanza del retorno. Las entrevistas revelan que las municipalidades no participan en procesos de coordinación, planificación o toma de decisiones relacionados con el retorno, y que las instituciones nacionales no cuentan con mecanismos sistemáticos para transferir información, recursos o acompañamiento a los territorios. Las entidades del nivel central señalan limitaciones de mandato, financiamiento y coordinación interinstitucional que impiden formular una política coherente de reintegración. Esta desconexión se traduce en una responsabilidad indirecta para las municipalidades, quienes reciben a la población retornada sin contar con herramientas o apoyo.

El sexto hallazgo muestra que existe un vacío estructural en la oferta de servicios públicos orientados a la reintegración, tanto en el nivel central como en el local. Las entrevistas mencionan que algunos programas nacionales ofrecen apoyos puntuales —como capacitación laboral, certificación de capacidades, formación para emprendimiento o apoyo psicosocial—, pero estos programas suelen tener cobertura limitada, operar desde enfoques sectoriales y aún sin perspectiva territorial. En los municipios, los programas disponibles no están diseñados para atender a personas retornadas y no logran responder a las necesidades multidimensionales asociadas a la reintegración, que incluyen salud mental, trámites administrativos, inserción laboral, vivienda, acceso a protección social, regularización documental y prevención de la reemigración, entre otros.

Un séptimo hallazgo que se repite en los tres territorios es la normalización del retorno como fenómeno cotidiano, pero sin institucionalización formal. En San Pedro La Laguna y Monjas, donde existe fuerte migración internacional, la población percibe el retorno como parte natural de las trayectorias migratorias, pero no como un proceso que requiera acompañamiento estatal. En Palín, el retorno convive con dinámicas de movilidad interna, y la población lo interpreta como parte de los cambios laborales o familiares. Esta normalización contribuye a invisibilizar las necesidades de la población retornada y a reducir la presión social para la creación de programas o políticas públicas.

El octavo hallazgo muestra que el avance en el diseño de políticas de reintegración en Guatemala es geográficamente limitado, ya que la formulación de políticas municipales específicas es incipiente y con escasa cobertura a nivel nacional. Las iniciativas documentadas se concentran principalmente en municipios ubicados en fronteras terrestres y rutas de flujos

migratorios mixtos (como respuesta a presiones externas e internas), lo que deja a la gran mayoría de los 340 municipios sin marcos jurídicos u operativos locales para abordar la migración, el retorno y la reintegración.

Por último, el análisis integrado muestra que el retorno ocurre en un contexto marcado por tensiones estructurales del país, como la desigualdad económica, la limitada cobertura de servicios públicos, la inseguridad, la informalidad laboral y la falta de inversión social. Estos factores afectan directamente las posibilidades de reintegración y explican por qué las personas retornadas consideran la reemigración como una alternativa, especialmente en territorios con menor dinamismo económico como Monjas. Los municipios con mayores oportunidades económicas —como Palín— no necesariamente ofrecen mejores condiciones para la reintegración si no cuentan con estructuras institucionales adecuadas. Por su parte, municipios con redes comunitarias fuertes —como San Pedro La Laguna— requieren políticas que transformen esa cohesión social en capacidades territoriales de reintegración.

En conjunto, los hallazgos muestran que el retorno y la reintegración en Guatemala se desarrollan en un entorno donde se vive, pero se gestiona insuficientemente; donde las familias acompañan, pero las instituciones aún no articulan; y donde los territorios enfrentan desafíos diferenciados que requieren respuestas adaptadas a su realidad. Esta comprensión integrada constituye la base sobre la cual se elaborarán las recomendaciones y orientaciones estratégicas del Policy Brief.

8. Conclusiones generales del estudio

El análisis integrado de los tres municipios y del nivel nacional permite comprender que

la reintegración de personas retornadas en Guatemala es un proceso que se desarrolla dentro de estructuras institucionales frágiles, condiciones territoriales desiguales y dinámicas sociales que asignan a las familias un papel protagónico ante la ausencia aún de una respuesta pública robusta. Más que un conjunto de hallazgos aislados, el estudio revela un patrón estructural en el cual la reintegración depende, en gran medida, de las capacidades y limitaciones propias de cada territorio, mientras que el Estado carece de mecanismos articulados para acompañar de manera efectiva estos procesos.

En términos generales, el estudio muestra que la reintegración no constituye todavía una función institucionalizada del Estado ni de las municipalidades, lo que genera un vacío entre las necesidades reales de las personas retornadas y las respuestas disponibles. Aunque los municipios se convierten de facto en uno de los primeros receptores del retorno, no cuentan con los instrumentos, recursos o mandatos necesarios para traducir este rol en una política local. Como resultado, la reintegración transcurre en un entorno donde las acciones públicas son fragmentadas, puntuales y dependientes de programas sectoriales sin continuidad territorial.

El retorno, observado desde una perspectiva territorial, pone en evidencia las asimetrías entre las regiones del país. Municipios como San Pedro La Laguna, Palín y Monjas revelan que la reintegración no ocurre bajo condiciones homogéneas: depende de estructuras económicas, demográficas, culturales e institucionales que varían significativamente. En territorios más dinámicos, la reintegración puede encontrar oportunidades que no existen en municipios con menor desarrollo. Sin embargo, estas diferencias no se traducen automáticamente en mejores procesos de retorno y reintegración, ya que la

extendida ausencia de políticas municipales³ y de coordinación nacional limita la capacidad del territorio para convertir su potencial en acompañamiento efectivo.

Un aspecto central que destaca el estudio es que la reintegración se produce dentro de un país donde las estructuras familiares y comunitarias continúan absorbiendo la mayor parte de las responsabilidades. Esta tendencia responde tanto a la fortaleza de las redes sociales como a la debilidad del Estado para ofrecer apoyo sostenido en diversos ámbitos y niveles de intervención. Aunque esta dinámica ha permitido a muchas familias enfrentar el retorno y la reintegración, también reproduce inequidades, ya que no todas cuentan con los mismos recursos, redes o capacidades. La reintegración, bajo estas condiciones, se convierte en un proceso desigual que refleja y amplifica las vulnerabilidades preexistentes del territorio.

A nivel nacional, las entrevistas evidencian una institucionalidad que reconoce la importancia del retorno y la reintegración, pero que opera sin un marco común que articule acciones, responsabilidades y estándares de atención. En esta materia, las instituciones estatales aún carecen de una estructura que les permita coordinarse entre sí y con los municipios, lo que genera vacíos que se trasladan al territorio. La ausencia de un sistema integrado de información, la fragmentación de programas y la falta de una política de reintegración con enfoque territorial profundizan la desconexión entre los niveles de gobierno y los contextos donde viven las personas retornadas.

3 En agosto de 2025, la Municipalidad de San Marcos lanzó oficialmente su Política Pública Municipal de Migración. De acuerdo con OIM es el primer municipio del país en contar con un instrumento alineado tanto a la Política Migratoria Nacional como al Plan Retorno al Hogar. Publicado por OIM el 19 de agosto de 2025. <https://guatemala.iom.int/es/news/con-apoyo-de-oim-san-marcos-lanza-la-politica-publica-municipal-de-migracion-2025-2030>

El estudio también permite concluir que la reintegración es un proceso que requiere simultáneamente de respuestas diferenciadas y de lineamientos comunes. Diferenciadas, porque cada territorio enfrenta su propio conjunto de desafíos económicos, sociales e institucionales; comunes, porque el país necesita estándares, mecanismos de coordinación y rutas de acompañamiento que aseguren una atención mínima y sostenida para cualquier persona retornada, independientemente de su lugar de origen o retorno. La ausencia de este marco común contribuye a que el retorno y la reintegración se vivan como procesos inciertos, sostenidos por la familia pero sin respaldo sistemático del Estado.

Tanto a nivel local como central-nacional, las personas entrevistadas reiteraron consistentemente la “inexistencia” de políticas, planes, programas y proyectos específicos destinados a atender las necesidades de las personas migrantes retornadas durante sus procesos de reintegración. Esta percepción puede estar asociada a varios factores interconectados:

- Falta de Interés y Exploración: Existe una falta de interés o voluntad para explorar a fondo el tema del retorno y la reintegración.
- Ambivalencia Social: Una ambivalencia inherente surge cuando se contemplan los procesos de retorno, ya que la migración ha sido tradicionalmente entendida y aceptada como una estrategia efectiva para resolver diversas problemáticas a nivel personal, familiar y comunitario (económicas, de seguridad, etc.).
- Desconocimiento Institucional y Escasa Divulgación: Se observa un desconocimiento generalizado sobre las acciones que ya están siendo ejecutadas por diversas instituciones sectoriales (gobierno, sociedad civil, sector eclesial, sector privado y cooperación internacional).

Esto se agrava por la escasa divulgación y promoción de los esfuerzos y recursos existentes en este ámbito.

Por otro lado y a pesar de la notable evolución positiva del sistema guatemalteco, que ha transitado de un enfoque puramente legal (Código de Migración, 2016) a una gestión proactiva, humanitaria y centrada en la reintegración (evidenciado por el Plan de Retorno al Hogar, 2025 y el importante avance en el desarrollo de algunos instrumentos de política y planes municipales, programas y protocolos especializados), la falta de cobertura municipal constituye el mayor desafío de implementación a nivel territorial. La dependencia de la cooperación internacional y la ausencia de fondos específicos municipales complejizan la sostenibilidad y escalabilidad de la respuesta institucional integral.

Finalmente, la evidencia muestra que el retorno y la reintegración no pueden abordarse únicamente desde una perspectiva asistencial. La reintegración se encuentra intrínsecamente vinculada a los procesos de desarrollo local, a las oportunidades económicas, a la oferta de servicios públicos y al fortalecimiento de las capacidades comunitarias e institucionales. En este sentido, el estudio sugiere que el retorno debe ser entendido como un fenómeno que atraviesa múltiples dimensiones de la vida local y nacional, y que requiere una visión estratégica capaz de articular desarrollo territorial, derechos humanos, cohesión social y fortalecimiento institucional.

En conjunto, las conclusiones del estudio permiten afirmar que la reintegración en Guatemala seguirá enfrentando dificultades mientras no exista una política pública integral, territorialmente sensible y articulada entre niveles de gobierno. Al mismo tiempo, los territorios muestran capacidades, recursos y dinámicas comunitarias que, con el apoyo adecuado, pueden convertirse en pilares para una reintegración más sostenible.

9. Recomendaciones estratégicas

Los hallazgos del estudio muestran que la reintegración de personas retornadas en Guatemala enfrenta desafíos estructurales vinculados a las limitaciones de la institucionalidad local y nacional, la falta de coordinación multinivel, la dependencia de las familias como principal red de apoyo y las desigualdades territoriales que condicionan las oportunidades para reconstruir la vida tras el retorno también se encuentran en el desarrollo institucional local lo que implica capacidades diferenciadas para atender las necesidades de las personas retornadas en los procesos de reintegración. A partir de este diagnóstico, se plantean recomendaciones estratégicas orientadas a fortalecer el rol del Estado, de las municipalidades y de los actores comunitarios en la construcción de una reintegración más efectiva, digna y sostenible.

Una primera recomendación apunta a la necesidad de institucionalizar la reintegración en el ámbito municipal, reconociendo que los gobiernos locales son la primera instancia de contacto con las personas retornadas. Cada municipalidad podría avanzar hacia la creación de una unidad o mecanismo de referencia que centralice la información, articule servicios locales y facilite la conexión con entidades nacionales. Esta institucionalización no implica la creación de estructuras complejas, sino la designación de un punto focal municipal capaz de recibir casos, orientar a las familias, coordinar con instituciones públicas y sistematizar información relevante. En municipios como San Pedro La Laguna y Monjas, donde los recursos son más limitados, se puede iniciar con un esquema inicial basado en personal existente; en Palín, este mecanismo podría vincularse a oficinas ya dedicadas a desarrollo económico local, juventud o empleo.

En estrecha relación con lo anterior, resulta necesario fortalecer la coordinación entre los gobiernos locales y las instituciones del nivel central. La desconexión identificada en el estudio no solo dificulta la transferencia de información, sino que también limita el acceso de los municipios a programas nacionales que podrían beneficiar a la población retornada. Se recomienda establecer mecanismos formales de comunicación, intercambio y coordinación entre instituciones nacionales —como la Dirección General de Educación Extraescolar del Ministerio de Educación (DIGEEX/MINEDUC), el Ministerio de Relaciones Exteriores (MINEX), Instituto Guatemalteco de Migración (IGM), el Ministerio de Trabajo y Previsión Social (MINTRAB), el Ministerio de Desarrollo Social (MIDES), el Ministerio de Economía (MINECO), la Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia de la República de Guatemala (SEGEPLAN) y el Instituto Técnico de Capacitación y Productividad (INTECAP) — y con las 340 municipalidades del país. Estos mecanismos podrían adoptar la forma de mesas técnicas, rutas de derivación, plataformas digitales de intercambio de información o acuerdos específicos de cooperación orientados a casos de retorno administrativo y voluntario.

Una tercera recomendación se refiere a la necesidad de construir sistemas de información sobre retorno a escala municipal, articulados con registros nacionales. La falta de datos ha sido una de las limitaciones más significativas encontradas en el estudio y constituye un obstáculo para cualquier acción de política pública. Los municipios deben contar con herramientas básicas para identificar quiénes retornan, cuáles son sus necesidades inmediatas y qué barreras enfrentan en el proceso de reintegración. Esta información permitiría orientar apoyos, planificar programas y dar seguimiento a los casos. El nivel central, por su parte, se requiere fortalecer la transferencia sistemática de información sobre

retorno administrativo, asegurando que los gobiernos locales reciban datos actualizados con criterios de protección y confidencialidad.

También se recomienda avanzar en estrategias territoriales de inserción económica para personas retornadas, adaptadas a las capacidades y características de cada municipio. En San Pedro La Laguna, donde la dependencia de remesas es alta y las oportunidades de empleo formal son escasas, conviene fortalecer iniciativas de emprendimiento local, formación técnica adaptada al contexto y proyectos de turismo comunitario que aprovechen las habilidades y experiencias de quienes retornan. En Palín, donde existe mayor dinamismo económico, es posible impulsar alianzas con el sector privado, programas de intermediación laboral y esquemas de certificación de competencias adquiridas en el extranjero. En Monjas, las estrategias deben combinar apoyo para emprendimientos familiares, fortalecimiento de cadenas agroproductivas locales y programas de formación que respondan a las necesidades del territorio.

El fortalecimiento de la salud mental y del acompañamiento psicosocial constituye otra recomendación clave. En los tres municipios se observó que la dimensión emocional del retorno —marcada en algunos casos por experiencias traumáticas de deportación, separación familiar o migración fallida, entre otros— no es atendida por los sistemas públicos de salud y queda relegada a la esfera familiar. El Estado, en articulación con las municipalidades, debe promover servicios locales de apoyo emocional, espacios comunitarios de contención y rutas de referencia hacia instituciones especializadas. Este acompañamiento es especialmente importante para prevenir situaciones de reemigración riesgosa, violencia intrafamiliar, consumo problemático de sustancias o aislamiento social.

De igual forma, es importante fortalecer la articulación comunitaria como recurso para

la reintegración. Las entrevistas evidenciaron que, en municipios con fuertes estructuras comunitarias como San Pedro La Laguna, la cohesión social constituye un activo importante. En otros casos, como Monjas, existen liderazgos y organizaciones comunitarias con capacidad de movilización que podrían desempeñar un rol más activo. La institucionalidad del retorno debe reconocer y aprovechar estas capacidades locales, especialmente en actividades de mediación comunitaria, acompañamiento básico, verificación de condiciones de vulnerabilidad y apoyo a la reintegración productiva.

Ante la reiterada percepción de la “inexistencia” de políticas, planes, programas y proyectos para atender las necesidades de los migrantes retornados en sus procesos de reintegración, se recomienda enfocar los esfuerzos en la formulación e impulso de una estrategia de aproximación territorial. Esta estrategia debe tener como objetivos la sensibilización, la transferencia de información y el diálogo multinivel y multiactor, buscando crear condiciones de receptividad y compromiso municipal. El resultado esperado es la generación de iniciativas locales que deriven gradualmente en la formulación de Planes Municipales específicos y aplicables en las comunidades. Dicha estrategia requiere:

- **Procedimientos de Aproximación Escalonada:** Implementar procedimientos escalonados con criterios estandarizados que permitan la selección de municipios en una escala de priorización a nivel nacional, tomando en cuenta las desigualdades locales en las capacidades instaladas de las instituciones municipales.
- **Centralidad en Sujetos de Derecho:** Mantener la centralidad de la atención de las personas retornadas como sujetos de derecho. Esto implica incluir mecanismos, procedimientos y acciones diferenciadas para cada grupo de población: mujeres,

niños, niñas y adolescentes, juventudes, pueblos indígenas, diversidad de género, adultos mayores y personas con discapacidad, entre otros.

A nivel nacional, es fundamental avanzar hacia la formulación de una política pública de reintegración con enfoque multinivel, que articule a las instituciones estatales, a los gobiernos locales y a las comunidades en sus procesos de planificación operativa, multianual y de desarrollo territorial. Esta política debería definir roles, responsabilidades, rutas de derivación, fuentes de financiamiento, mecanismos de coordinación y estrategias de seguimiento, reconociendo que la reintegración no es una tarea exclusiva del sector migratorio, sino un proceso multidimensional que involucra a los ámbitos económico, social, educativo, laboral y de salud (Botero, 2014).

Para lograr una gestión de la migración y reintegración verdaderamente multidimensional, holística y sostenible, el Estado debe priorizar la descentralización financiera y técnica de las políticas. Se recomienda: Crear mecanismos de incentivos y fondos específicos (nacionales o mediante acuerdos de cooperación multianual) que permitan a las municipalidades no fronterizas (municipios de origen con alta expulsión y retorno) diseñar sus propios Planes Municipales de Desarrollo (PMD) con ejes de reintegración, sin depender únicamente de la presión inmediata de los flujos o de la cooperación internacional puntual.

Finalmente, se recomienda fortalecer las capacidades técnicas de las municipalidades en áreas clave como gestión de proyectos, análisis de datos, desarrollo económico local, acompañamiento comunitario y coordinación interinstitucional. Este fortalecimiento puede apoyarse en alianzas con instituciones estatales, cooperación internacional, universidades y organizaciones de sociedad civil. En territorios como Monjas, estas capacidades pueden marcar

la diferencia entre un retorno que incrementa la vulnerabilidad y uno que abre oportunidades; en Palín y San Pedro La Laguna, pueden consolidar las bases para modelos de reintegración más efectivos y sostenibles.

En conjunto, estas recomendaciones buscan alinear las acciones institucionales y comunitarias con las necesidades reales de las personas retornadas, promoviendo una reintegración que sea capaz de reducir riesgos, ampliar oportunidades y fortalecer el tejido social y económico de los territorios. Constituyen, además, un insumo central para el Policy Brief, cuya finalidad es contribuir a los procesos de toma de decisiones públicas basadas en evidencia y contribuir a la construcción de una respuesta nacional más coherente y articulada frente al retorno.

Referencias bibliográficas

Autoridad Migratoria Nacional (AMN). (2023). *Política Migratoria Guatemala*. Autoridad Migratoria Nacional.<https://igm.gob.gt/wp-content/uploads/2024/03/FINAL-Politica-Migratoria.pdf>

Botero Navarro, Á. (2014). *Modelo de política pública para la reintegración de personas migrantes retornadas*. Organización Internacional para las Migraciones (OIM), Oficina Regional para Suramérica. https://lac.iom.int/sites/g/files/tmzbd1626/files/documents/2024-06/oim_modelo-de-politica-publica-para-la-reintegracion-de-personas-migrantes-retornadas.pdf

Congreso de la República de Guatemala. (2016). *Decreto Número 44-2016: Código de Migración*. Diario de Centro América. <https://igm.gob.gt/wp-content/uploads/2021/08/Decreto-44-2016-CÓDIGO-DE-MIGRACIÓN-GUATEMALA.pdf>

Consejo de Atención y Protección (CAP). (2023). *Protocolo Nacional para la Recepción y Atención de Niñez y Adolescencia Migrante en Guatemala*. Instituto Guatemalteco de Migración. <https://igm.gob.gt/wp-content/uploads/2025/01/Protocolo-de-Atencion-a-Ninez-Migrante.pdf>

Consejo Nacional de Atención al Migrante de Guatemala [CONAMIGUA]. (2024). *Estudio perfil sociolaboral de los retornados guatemaltecos por la vía terrestre para la formulación de un programa de reintegración laboral y comunitario*. Guatemala. <https://conamigua.gob.gt/wp-content/uploads/2024/04/Retornados-Via-Terrestre.pdf>

Gobernación Departamental de San Marcos (2023). *Protocolo de contingencia departamental para atender a población migrante en tránsito en contextos de emergencias*. San Marcos, Guatemala. <https://gobiernacionsanmarcos.gob.gt/wp/realizan-simulacion-de-protocolo-de-contingencia-migratoria/>

Gobernación Departamental de Izabal. (2024). *Plan de contingencia departamental de migración y*

emergencias de Izabal, PLACME-I. Guatemala. <https://gobnacionizabal.gob.gt/2024/07/16/gobernador-departamental-de-izabal-el-lic-carlos-tenas-participo-en-entrega-y-socializacion-del-plan-de-contingencia-departamental-de-migracion-y-emergencias-de-izabal/>

Gobierno de Guatemala (2014). Secretaría de Obras Sociales de la Esposa del Presidente de la República (SOSEP), Acuerdo Gubernativo 146-2014. *Atención a Unidades Familiares Migrantes*. https://www.sosep.gob.gt/?page_id=1867

Gobierno de Guatemala (1990). Secretaría de Bienestar Social de la Presidencia (SBS), Acuerdo Gubernativo NÚMERO 662-90 en actualización del Acuerdo Gubernativo del 1 de julio de 1978. *Programa Niñez Migrante No Acompañada*. <https://web2.sbs.gob.gt/programa-ninez-migrante/>

Instituto Guatemalteco de Migración, IGM (2025). *Plan Retorno al Hogar*. Autoridad Migratoria Nacional. <https://apps.siinsan.gob.gt/Actas>

Municipalidad de Esquipulas, Chiquimula (2024). *Procedimiento Operativo Estándar (POE) para la Gestión Humanitaria de Fronteras en Contextos de Migración Mixta, Esquipulas, Chiquimula, Guatemala*. Relacionado: <https://portal.segeplan.gob.gt/segeplan/?p=8277>

Municipalidad de Huehuetenango (2021). *Plan municipal de respuesta a necesidades y generación de oportunidades de desarrollo para la población retornada, migrante, solicitantes de refugio y refugiados de Huehuetenango*. Guatemala.

Municipalidad de Quetzaltenango (2021). *Plan municipal de respuesta a necesidades y generación de oportunidades de desarrollo para la población retornada, migrante, solicitantes de refugio y refugiados de Quetzaltenango*. Guatemala.

Municipalidad de San Marcos. (2025). *Política Pública Municipal de Migración 2025–2030*. San Marcos, Guatemala. <https://guatemala.iom.int/es/news/>

Municipalidad de Santa Cruz Barillas. (2018). *Plan Municipal de Desarrollo 2019-2032 (PMD) Eje de Migración y Retorno*. Santa Cruz Barillas, Guatemala. https://portal.segeplan.gob.gt/segeplan/wp-content/uploads/2025/05/1326_PDM_OT_BARILLAS.pdf

Anexo.

Entrevistas realizadas a nivel municipal y central / nacional

Sistematización de entrevistas realizadas por sector, institución y número de participantes a nivel municipal y central/nacional									
Sector	Cantidad de Instituciones				Totales Sector	Cantidad de participantes en entrevista			
	Monjas	Palín	San Pedro La Laguna	Central / Nacional		Monjas	Palín	San Pedro La Laguna	Central / Nacional
Instituciones de gobierno	4	3	4	3	14	4	4	4	3
Organizaciones de Sociedad Civil	1	2	2	1	6	1	2	2	1
Sector Privado	2	-	3	-	5	2	-	3	-
Cooperación Internacional	1	-	-	1	2	1	-	-	2
Organizaciones o personas retornadas	1	-	3	1	5	1	-	3	1
Totales	9	5	12	6	32	9	6	12	7
	32 E. Institucionales				E. Sector	34 Participantes			



ISBN: 978-9929-8426-1-8

