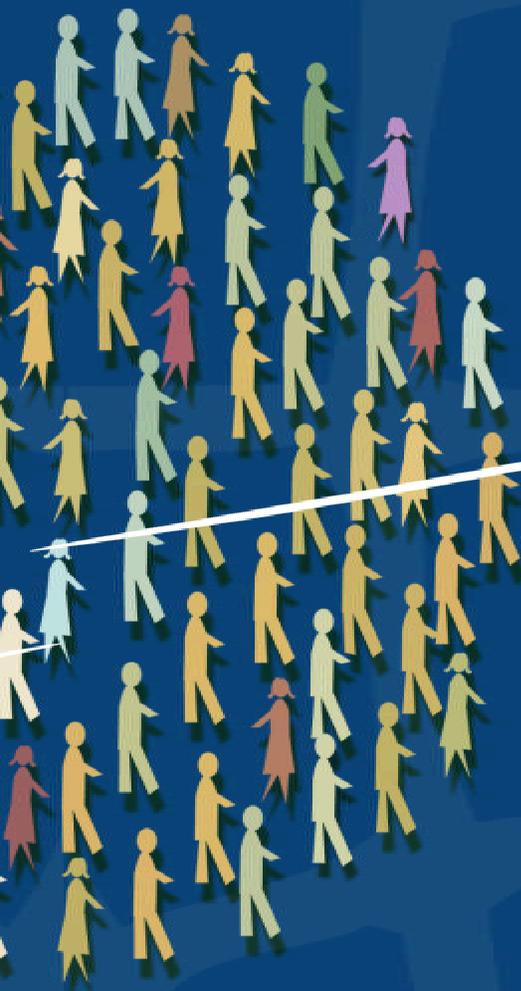




OIM Organización Internacional para las Migraciones



Inmigración y emigración en Centroamérica a inicios del siglo XXI: Sus características e impacto



Sistema de Información Estadística
sobre las Migraciones en Centroamérica

1

Serie Perfil de los migrantes

***Inmigración y emigración en Centroamérica a
inicios del siglo XXI***

**OIM/ SIEMCA
Mayo 2004**

Serie Perfil de los Migrantes No. 1

PRESENTACIÓN

El tema migratorio se ha convertido en un aspecto central de la agenda política y social de los países de Centroamérica y es evidente que enfrenta a los Gobiernos, así como a la sociedad civil en su conjunto y a los organismos internacionales especializados ante un enorme desafío y un reto complejo.

La vinculación de las cuestiones migratorias a los nuevos escenarios que plantea el desarrollo económico y social de los países y de la región, a los requerimientos del proceso de integración regional y globalización de las relaciones económicas internacionales implicará, entre otros, consolidar los esfuerzos por la modernización de las políticas y administración de los asuntos migratorios en la región, en el marco del pleno respeto por los derechos humanos de los migrantes.

En este contexto, disponer de sistemas de información migratoria en América Central que contemplen indicadores similares y comparables sobre los movimientos migratorios entre los países y para esta en su conjunto, es un pilar básico del proceso de modernización migratoria.

Teniendo en cuenta esta importancia estratégica, la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), con la colaboración del Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE), División de Población de la CEPAL, implementaron un proyecto destinado a la creación del Sistema de Información Estadística sobre las Migraciones en Centroamérica (SIEMCA).

El SIEMCA contempla entre sus objetivos la difusión de información adecuada, oportuna y actualizada que permita un mejor conocimiento de los procesos migratorios en la Región, contribuyendo a la formulación de políticas y acciones en materia migratoria, basadas en diagnósticos realistas en el marco del desarrollo sostenible y el respeto a los derechos humanos de las personas que migran.

La puesta en marcha del SIEMCA y el compromiso de la OIM en su desarrollo, adquieren un valor estratégico destacable para fortalecer los procesos de convergencia en materia migratoria, a través de la participación activa de las diversas instancias de concertación regional y de las instituciones y actores involucrados en cada país. La Comisión Centroamericana de Directores de Migración (OCAM) y la Conferencia Regional sobre Migración (CRM) conforman el marco institucional del Proyecto a nivel regional, mientras que en cada uno de los países centroamericanos las Direcciones de Migración y los Institutos de Estadística constituyen las contrapartes nacionales del mismo.

Esta publicación se basa en la información armonizada y elaborada por el SIEMCA y constituye el primer número de la Serie “Perfil de los Migrantes”. En ella se describe la magnitud, impacto y características sociodemográficas y económicas de los inmigrantes en Costa Rica, Belice y Panamá, principales países receptores en Centroamérica. Asimismo, analiza el volumen y las características de los centroamericanos residentes en Estados Unidos de América.

Roberto Kozak
Representante Regional de la OIM
para América Central y México
Jefe de Misión en Costa Rica

INTRODUCCIÓN

El conocimiento de cuántos y quiénes son los migrantes en Centroamérica es un insumo sumamente valioso para la definición de acciones en materia migratoria.

Las características básicas de los migrantes y las formas de inserción social y laboral en los lugares de destino son elementos de gran importancia en el diseño de políticas y acciones tendientes a garantizar los derechos de los inmigrantes y de su inserción digna en los países receptores. Esta información contribuye frecuentemente a esclarecer mitos y percepciones sobre el fenómeno migratorio que a menudo no tienen sustento en la realidad.

Por otra parte, es relevante conocer los cambios operados en el tiempo, tanto en la magnitud como en las características de la migración internacional para que los gobiernos cuenten con indicios sobre el futuro comportamiento migratorio.

En el marco de la Comisión Centroamericana de Directores de Migración (OCAM) y de la Conferencia Regional sobre Migración (CRM), los gobiernos han reconocido la necesidad de considerar el fenómeno migratorio y sus vinculaciones con el desarrollo y la integración regional, a partir del conocimiento adecuado, oportuno y sistemático de su evolución y características.

Así, han encarado el desafío de construir el primer sistema de información migratoria en Centroamérica, encargándole esa misión a la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), con la estrecha colaboración del Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE), División de Población de la CEPAL.

De esta manera surge el Proyecto Sistema de Información Estadística sobre las Migraciones en Centroamérica (SIEMCA), que se inicia en enero de 2001 y que constituye un avance sustantivo en el contexto latinoamericano.

El SIEMCA tiene como principal objetivo la producción de conocimiento útil para el diseño de políticas e intervenciones en materia migratoria en el ámbito de Centroamérica. La implementación del Proyecto se sustenta en la acción concertada con los gobiernos y los organismos nacionales productores de información estadística de los siete países que cubre: Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá.

El SIEMCA se nutre fundamentalmente de tres fuentes: los registros de entradas y salidas internacionales, los censos de población y las encuestas a hogares. La designación de técnicos que funcionan como enlaces con el SIEMCA en los organismos oficiales productores de información estadística (Direcciones de Migración y Direcciones/Institutos de Estadística), ha permitido no sólo recopilar datos de cada país sino también fortalecer las capacidades nacionales de generación, elaboración, análisis y difusión de información adecuada y oportuna.

Con la participación activa de los representantes de los institutos de estadística de la región y del CELADE, el SIEMCA ha logrado recopilar y elaborar gran cantidad de información proveniente de los censos realizados en la ronda del 2000 que ya se encuentran disponibles para su procesamiento.

Por otra parte, el SIEMCA ha desarrollado un sistema informático para la construcción automatizada de cuadros y gráficos con indicadores, de manera de garantizar la producción de resultados y su actualización futura en forma eficiente y confiable. A fin de posibilitar la difusión y consulta de esta información, se ha diseñado un sitio Web: www.siemca.iom.int que permite distintas formas de búsqueda: por país, tema, indicador, período, fuente, etc.

El SIEMCA dedica importantes esfuerzos a la recuperación de la capacidad subutilizada de las fuentes estadísticas existentes para el análisis de tendencias migratorias y características de los migrantes.

Así, mientras censos y encuestas permiten describir a los inmigrantes en cada país receptor en un momento determinado –quiénes son los migrantes y cómo se insertan en los países de destino-, los registros dan cuenta de la dinámica del proceso migratorio al considerar los movimientos internacionales a lo largo del tiempo y permitir conocer el volumen y dirección de los flujos. Tratándose de información distinta, el análisis de ambas se complementa y enriquece.

En cuanto a los censos, dificultades de diversa índole impiden contar con censos de todos los países en fechas cercanas. En la región centroamericana, han relevado los censos de la ronda del año 2000 cuatro países: Belice, Costa Rica, Honduras y Panamá. Sin embargo, en el momento en que fue elaborado este informe aún no estaban disponibles los resultados del Censo de Honduras.

Como principal receptor de los flujos extrarregionales es importante contar con los resultados sobre población nacida en el extranjero del censo de los Estados Unidos, pero esos resultados tampoco estaban disponibles todavía.

El objetivo del presente trabajo es describir la magnitud y características de la inmigración internacional en Centroamérica, con énfasis en la caracterización del fenómeno migratorio en los principales países receptores de migrantes extranjeros en la región.

El análisis utiliza la información armonizada y elaborada por el Proyecto SIEMCA con base en los procesamientos especiales de los Censos de Población de Belice, Costa Rica y Panamá, la información proveniente de la Encuesta Continua de Población de los Estados Unidos (*Current Population Survey*) y la información del Proyecto Investigación sobre la Migración Internacional en Latinoamérica (IMILA) que desarrolla el CELADE desde 1970.

En la primera sección, se describen brevemente las tendencias y patrones migratorios observados en Centroamérica alrededor del año 1990. Luego, se

profundiza y actualiza el análisis de los centroamericanos residentes en Estados Unidos a partir de los resultados de la *Current Population Survey*, realizada por el *Census Bureau* en el año 2000, con la limitación de contar únicamente con el conjunto de población centroamericana residente en Estados Unidos, sin desagregar las distintas nacionalidades de la región.

La tercera sección, describe con detalle los casos de Belice, Costa Rica y de Panamá a partir de los resultados censales del año 2000.

Finalmente, se presentan brevemente las principales conclusiones del análisis desarrollado.

Es importante destacar que la información sistematizada por el Proyecto SIEMCA permite obtener un nivel de detalle muy superior al que se ha utilizado para la elaboración de este trabajo. En ese sentido el potencial del SIEMCA, como productor de información útil para conocer y monitorear los movimientos internacionales de la población, supera largamente los avances que aquí se presentan y será aprovechado gradualmente a través de futuros estudios y publicaciones.

1. Patrones migratorios en Centroamérica hacia 1990¹

Las migraciones internacionales han tenido un papel preponderante en el desarrollo de América Latina. Hasta mediados del siglo XX la inmigración proveniente de países europeos contribuyó a conformar varias de las sociedades de la región. Las migraciones intrarregionales (de mayor intensidad entre países vecinos) han estado estrechamente ligadas a la historia de todos los países de la región, como consecuencia de las persistentes desigualdades en el grado de desarrollo de los países y muy a menudo de factores coyunturales asociados a momentos de expansión o retracción de sus economías. Se suma a estos patrones una corriente de emigración hacia países externos a la región que adquiere magnitudes importantes en las últimas décadas.

En el caso centroamericano, hasta la década de 1970 los movimientos internacionales de población tenían lugar entre países fronterizos –especialmente entre áreas rurales- y respondían fundamentalmente a los requerimientos de mano de obra que imponían los cultivos de exportación. Se trataba en consecuencia de movimientos de carácter temporal. Este tipo de movimientos tiene lugar todavía entre las áreas de frontera de los países de la región.

En la década de 1970 se producen cambios notables en el tipo de migración internacional (dirección, volumen, intencionalidad de retorno, causas), algunos de los cuales se mantienen y consolidan a lo largo de las últimas décadas.

Durante la década de 1980, a las determinantes laborales de la migración tradicional, se sumaron los movimientos forzados (y masivos) como consecuencia de los conflictos armados. Estos movimientos fueron desapareciendo a medida que se implementaban los acuerdos de paz en Nicaragua (1990), El Salvador (1992) y Guatemala (1996).

Antes de que se agudizaran los conflictos armados en la región, comienza a perfilarse un patrón de emigración extrarregional que se incrementa ininterrumpidamente durante las últimas décadas, teniendo como principal destino a Estados Unidos. Hacia 1990² los centroamericanos residentes fuera de América Central representaban casi el 5% de la población total de la región. El impacto poblacional es particularmente alto en El Salvador, con casi un 10% de sus nacionales que hacia esa fecha residían fuera de Centroamérica.

¹ Los resultados de esta sección se basan en Maguid, Alicia, 1999. “Los esfuerzos de las poblaciones: las migraciones en Centroamérica”, capítulo 14 en *El Estado de la Región en Desarrollo Humano Sostenible 1999*. Proyecto Estado de la Región, PNUD/Unión Europea. Costa Rica.

² Cálculos realizados sobre información del Proyecto IMILA. Es importante tener en cuenta que al no incluir a quienes no residen en el continente americano, la cifra de emigrantes está subestimada.

Simultáneamente con el aumento de la emigración extrarregional, se produce la disminución de la migración intrarregional: mientras en 1970 la mitad de los centroamericanos que habían emigrado de su país residían en otro país centroamericano, sólo el 7,5% de los emigrantes centroamericanos en 1990 se encontraba en esa situación. Por lo tanto, más del 90% de los emigrantes habían elegido como destino países no centroamericanos, en especial Estados Unidos.

- **En las últimas décadas del siglo pasado se consolida un patrón de emigración extrarregional al tiempo que disminuye la importancia de la inmigración intrarregional**

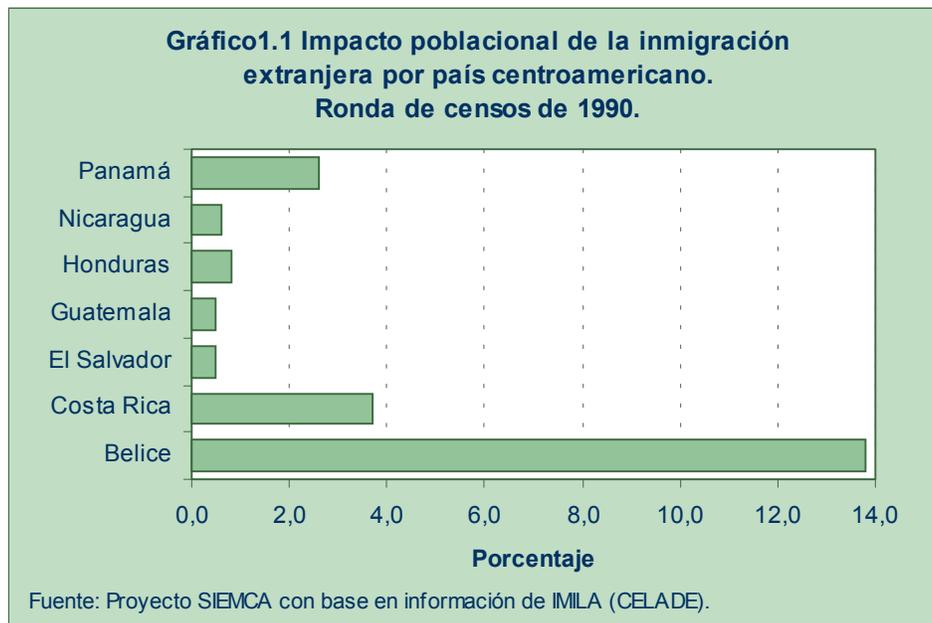
Al disminuir la inmigración intrarregional, en el conjunto de la región se reduce el impacto poblacional³ de la inmigración extranjera que alcanza un 1% hacia 1990. Tres países superan holgadamente esta cifra, como se verá más adelante.

Pese a la reducción de la inmigración intrarregional, aún en 1990 en casi todos los países –la única excepción la constituye Panamá- más de la mitad de los inmigrantes eran centroamericanos.

- ***El impacto de la inmigración y la importancia de la emigración en los distintos países de la región***

El impacto de la inmigración extranjera en cada país centroamericano (**gráfico 1.1**) permite distinguir claramente tres países receptores en la región hacia 1990: Belice, Costa Rica y en menor medida Panamá. En El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua, menos del 1 por ciento de la población censada alrededor de ese año era nacida en el extranjero.

³ El impacto poblacional de la inmigración extranjera es el porcentaje de extranjeros sobre la población total del país.



Nota: Las fechas censales consideradas fueron: Belice 1991, Costa Rica 1984, El Salvador 1992, Guatemala 1994, Honduras 1988, Nicaragua 1995, Panamá 1990.

➤ **Sólo Belice, Costa Rica y Panamá se perfilan como países receptores de inmigración internacional**

Existían diferencias en la composición por origen de los inmigrantes para cada uno de los países receptores en la región.

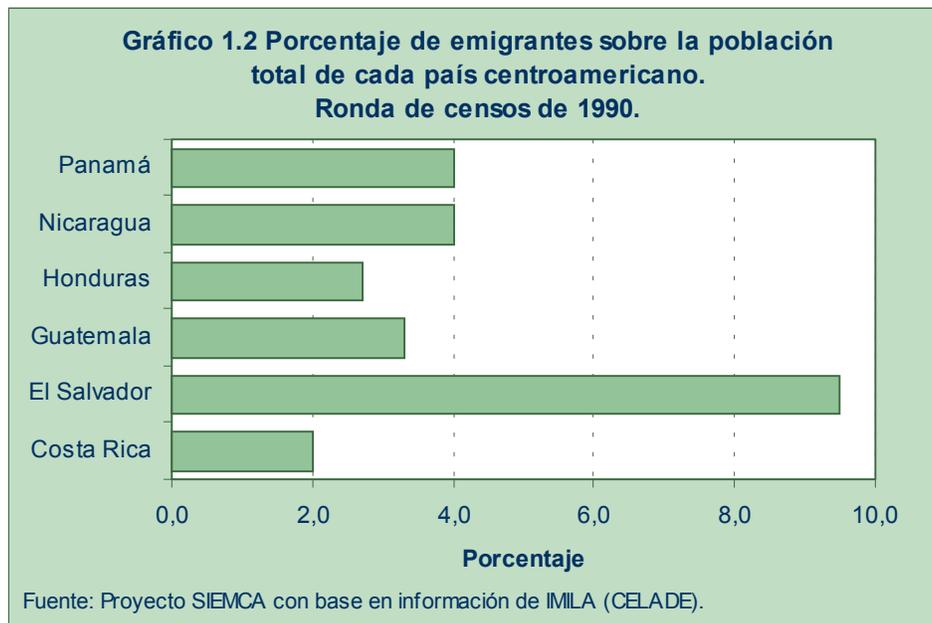
Así, en Belice, el 73% de los inmigrantes provenía de países centroamericanos, aunque sólo El Salvador, Guatemala y Honduras aportaban cifras significativas.

En Costa Rica, el 70,2% de los inmigrantes eran originarios de países centroamericanos, la gran mayoría de ellos, de Nicaragua y en menor proporción, de Panamá y El Salvador.

Panamá en 1990 constituía un caso particular, ya que es el único país centroamericano en el que la mayor parte de los inmigrantes (80%) provenían de países no centroamericanos: el 22% eran colombianos y casi el 60% de otros países del mundo.

La importancia relativa de la emigración sobre la población total de cada uno de los países centroamericanos se puede apreciar en el **gráfico 1.2**⁴:

⁴ No se ha tomado en cuenta la información del censo de Belice de 1991 debido a que no ha sido incorporada al IMILA por dificultades técnicas.



Como ya se había señalado, el impacto sobre la población de origen de la emigración es muy notorio en El Salvador, que perdía hacia 1990 casi un 10% de sus nacionales, mientras que la cifra se reducía a un 4% en Nicaragua y Panamá, a un 3% en Honduras y Guatemala y apenas alcanzaba el 2% en Costa Rica.

➤ **Hacia 1990, los países centroamericanos perdían entre un 2 y un 10% de su población debido a la emigración de nativos**

Así como al describir el origen de la inmigración en cada uno de estos países se observaba –con la excepción de Panamá– la preponderancia de la inmigración intrarregional, en esta otra cara del fenómeno migratorio se observa sin excepción el predominio de la emigración extrarregional: en el conjunto de la región, más del 90% de los emigrantes se dirigían a países no centroamericanos, en su enorme mayoría a Estados Unidos.

Dada la relevancia de este fenómeno es importante acudir a las fuentes estadísticas del principal receptor de los flujos extrarregionales para conocer no sólo la magnitud e impacto de la inmigración centroamericana en Estados Unidos, sino además algunas características de los migrantes así como los cambios operados en la última década del siglo pasado.

2. Los centroamericanos en Estados Unidos en el año 2000

Como ya se mencionó, no se encuentran disponibles todavía los resultados del Censo de Estados Unidos del año 2000 sobre población extranjera. Por esta razón, el análisis de este capítulo se realiza con base en la comparación de los resultados censales de 1970, 1980 y 1990⁵ y en la comparación de los resultados del censo de 1990 con los de la Encuesta Continua de Población (*Current Population Survey –CPS-*) del año 2000.

Como se observa en el **cuadro 2.1**, es muy notorio el incremento de la emigración extraregional entre 1970 y 1990. Hacia 1990 aproximadamente el 80% de los emigrantes de Centroamérica tenían como principal destino los Estados Unidos.

Cuadro 2.1 Población nacida en países de Centroamérica y residente en Estados Unidos en los censos de 1970, 1980, 1990 y 2000.

Región y país de nacimiento	Población residente en Estados Unidos			
	1970	1980	1990	2000
Total Centroamérica	113.913	345.655	1.133.978	2.026.150
Belice	8.860	14.436	29.957	47.915
Costa Rica	16.691	29.639	43.530	71.870
El Salvador	15.717	94.447	465.433	817.336
Guatemala	17.356	63.073	225.739	480.665
Honduras	19.118	39.154	108.923	282.852
Nicaragua	16.125	44.166	168.659	220.335
Panamá	20.046	60.740	85.737	105.177

Fuente: Proyecto SIEMCA con base en CEPAL-CELADE, Proyecto IMILA y U.S. Census Bureau.

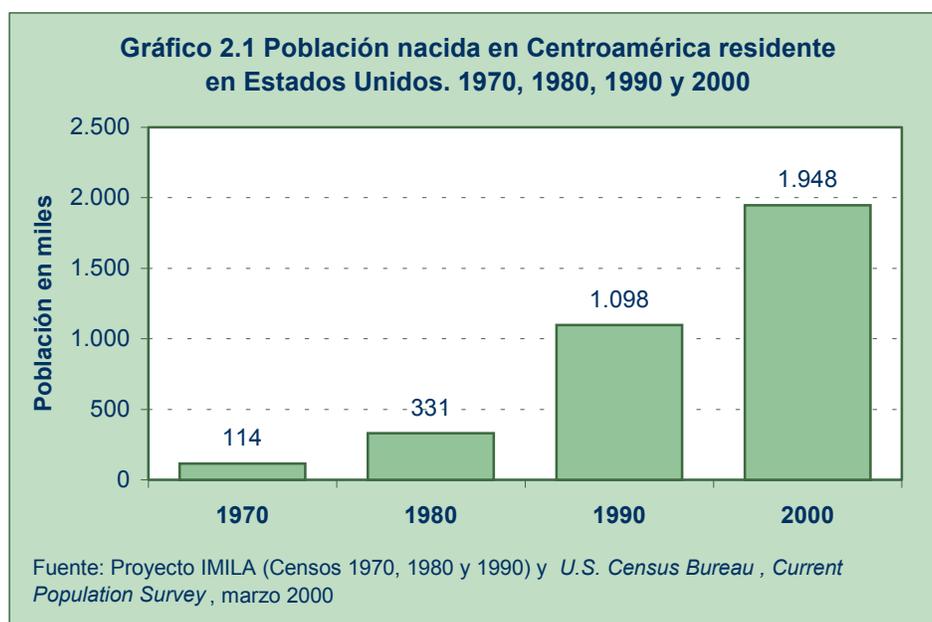
➤ **La cantidad de inmigrantes centroamericanos en Estados Unidos se triplicó entre 1970 y 1980 y vuelve a triplicarse entre 1980 y 1990**

El crecimiento más notorio en ambas décadas es el de los salvadoreños. En 1990, ellos aportaban más del 40% de los centroamericanos residentes en Estados Unidos.

⁵ A. Maguid, 1999.

Vale la pena recordar que el aumento de la inmigración centroamericana a Estados Unidos se enmarca en el incremento de la cantidad de inmigrantes latinoamericanos y caribeños en los mismos períodos.

En el **gráfico 2.1** puede apreciarse la evolución de la cantidad de inmigrantes centroamericanos en Estados Unidos entre 1970 y 2000.



La Encuesta Continua de Población para el año 2000 muestra que entre 1990 y 2000 los centroamericanos han duplicado su presencia en Estados Unidos⁶.

El **cuadro 2.2** muestra que pese al incremento absoluto durante la última década, tanto en 1990 como en el año 2000 los centroamericanos representaban aproximadamente un 13% del total de inmigrantes latinoamericanos, es decir, no han aumentado su presencia relativa en el total de latinoamericanos como sí ocurrió con los mexicanos y los sudamericanos. Lo mismo ocurre con el porcentaje de centroamericanos en el total de inmigrantes a Estados Unidos.

⁶ La Encuesta Continua de Población no presenta la información para cada nacionalidad centroamericana. Por esta razón, en esta sección se analizan los cambios del conjunto de inmigrantes centroamericanos.

Cuadro 2.2 Población nacida en países latinoamericanos residente en Estados Unidos por región de nacimiento. 1970, 1980, 1990 y 2000.

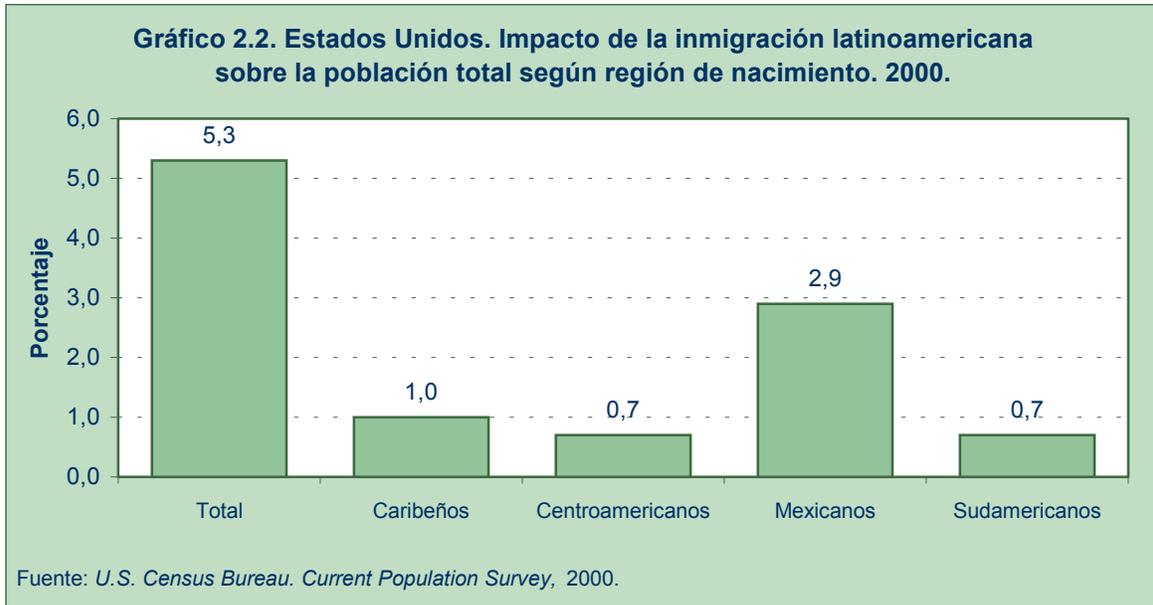
Región de nacimiento	Porcentaje sobre el total de latinoamericanos				Porcentaje sobre el total de inmigrantes			
	1970	1980	1990	2000	1970	1980	1990	2000
Total América Latina	100,0	100,0	100,0	100,0	17,9	31,1	42,5	51,0
Centroamérica	6,6	7,6	13,1	13,5	1,2	2,4	5,6	6,9
México	44,0	50,2	51,1	54,2	7,9	15,6	21,7	27,6
Caribe	35,8	31,0	25,1	19,4	6,4	9,6	10,7	9,9
Sudamérica	13,6	11,3	10,8	13,0	2,4	3,5	4,6	6,6

Fuente: Para 1970, 1980 y 1990, A.Maguid, 1999. Para 2000, *U.S. Census Bureau, Current Population Survey*.

- Aunque entre 1990 y 2000 aumentó la cantidad absoluta de inmigrantes centroamericanos, no varió sustancialmente su presencia relativa en el total de inmigrantes debido al mayor crecimiento de otros grupos (sudamericanos y mexicanos)

Cabe destacar que en la década anterior (1980-1990) fueron los centroamericanos los que más aumentaron su representación tanto entre los latinoamericanos como en el total de inmigrantes.

El **gráfico 2.2** da cuenta del impacto de la inmigración de los latinoamericanos según región de origen en la población total de los Estados Unidos.



Algo más del 5% de la población total de Estados Unidos es oriunda de países latinoamericanos.

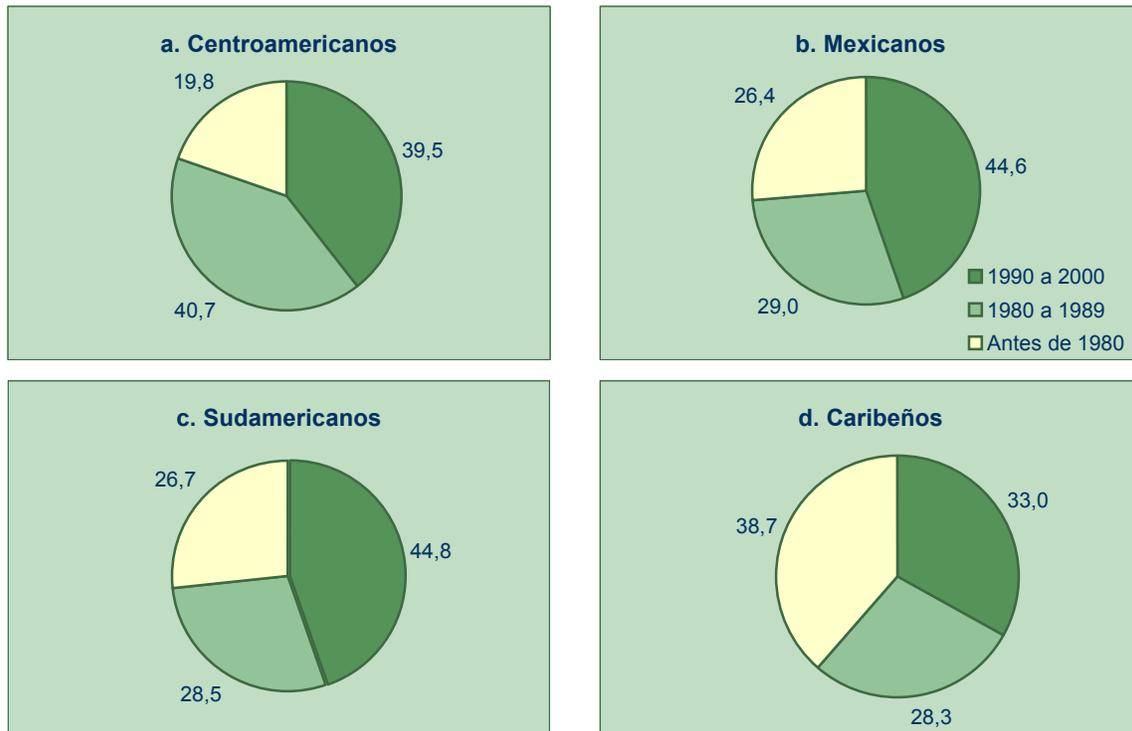
Como se observa claramente en el gráfico, los centroamericanos y los sudamericanos son quienes menos aportan a estos contingentes.

Es importante tener presente el tamaño de la población de cada una de las regiones involucradas. En este sentido, el impacto de la emigración de nacionales con respecto a la población de los países de origen es más importante en Centroamérica que en otras regiones de Latinoamérica.

- **La peculiaridad del caso centroamericano es el elevado impacto poblacional que implica esta pérdida de población para los países de origen**

Para apreciar la importancia relativa de los contingentes más recientes de cada una de las regiones de procedencia se presenta el **gráfico 2.3**.

Gráfico 2.3. Estados Unidos. Porcentaje de inmigrantes latinoamericanos según período de llegada por región de origen. Año 2000.



Fuente: U.S. Census Bureau, Current Population Survey, 2000.

- Los sudamericanos y los mexicanos presentan mayores porcentajes de inmigrantes recientes (llegados a Estados Unidos entre 1990 y 2000)

Aspectos destacados

La cantidad de centroamericanos en Estados Unidos en el año 2000 prácticamente se había duplicado con respecto a 1990
Cinco de cada 100 personas residentes en Estados Unidos el año 2000 proviene de algún país latinoamericano. Sólo el 0,7% de la población total de Estados Unidos corresponde a nacidos en países centroamericanos
Siete de cada cien inmigrantes en Estados Unidos provenían de países centroamericanos
Casi el 40% de los centroamericanos llegaron a Estados Unidos entre 1990 y 2000

➤ **Quiénes son los migrantes: sus características sociales y demográficas**

Además de saber cuántos son los inmigrantes centroamericanos y cuál es el porcentaje sobre la población total o sobre la población inmigrante, interesa conocer sus características sociales y demográficas, es decir, saber *quiénes* son los migrantes y si esas características han cambiado en los últimos años.

Cuadro 2.3 Características sociodemográficas de la población centroamericana residente en Estados Unidos. 1990 y 2000.

Características seleccionadas	1990	2000
Estructura por edad	100,0	100,0
0 a 14 años	11,5	5,7
15 a 64 años	84,4	90,1
65 años y más	4,1	4,2
Índice de masculinidad	96,1	93,0
Nivel de educación (% sobre población de 25 años y más)		
Menos de 5 años de estudio	14,9	11,1
Más de 12 años de estudio	45,7	50,8
Participación en la actividad económica (población de 16 años y más)		
Total		
Tasa de actividad	74,0	73,8
Tasa de desocupación	10,2	6,1
Mujeres		
Tasa de actividad	63,3	60,8
Tasa de desocupación	11,7	6,7

Fuente: Para 1990, A. Maguid, 1999. Para 2000, U.S. Census Bureau, *Current Population Survey*.

En la última década, ha aumentado la concentración de los centroamericanos en las edades potencialmente activas. Como señala Maguid (1999), las políticas de inmigración de Estados Unidos en los años 80, en particular el IRCA (*Immigration Reform and Control Act*, 1986), favorecieron la reunificación familiar y por ende la composición de los flujos, aspectos que se reflejan en la información del Censo de 1990 donde el porcentaje de niños entre los inmigrantes era superior al que se observa diez años después. Posiblemente esta situación se asocie a que en la última década los movimientos retoman un carácter más laboral.

El índice de masculinidad muestra un ligero predominio femenino que se acentúa en fechas más recientes.

También se observan cambios en la estructura educativa: disminuye la proporción de inmigrantes con menor nivel educativo al tiempo que aumenta considerablemente la presencia de inmigrantes con mayor cantidad de años de estudio.

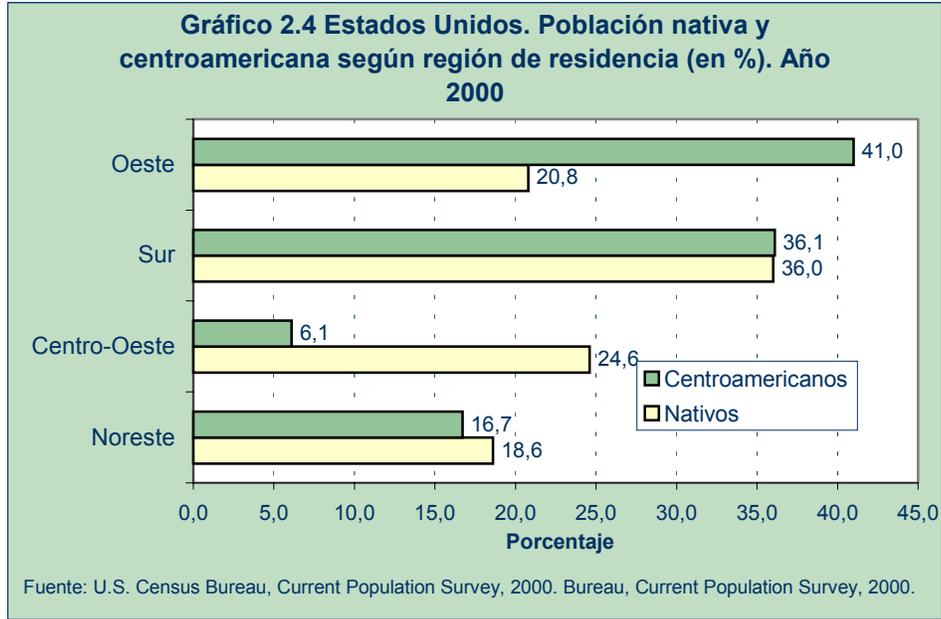
En cuanto al mercado de trabajo, los niveles de inserción en la actividad económica (tasas de actividad) son similares en las fechas consideradas, pero disminuye de manera importante la intensidad del desempleo.

Los cambios operados en la última década pueden resumirse en los siguientes puntos:

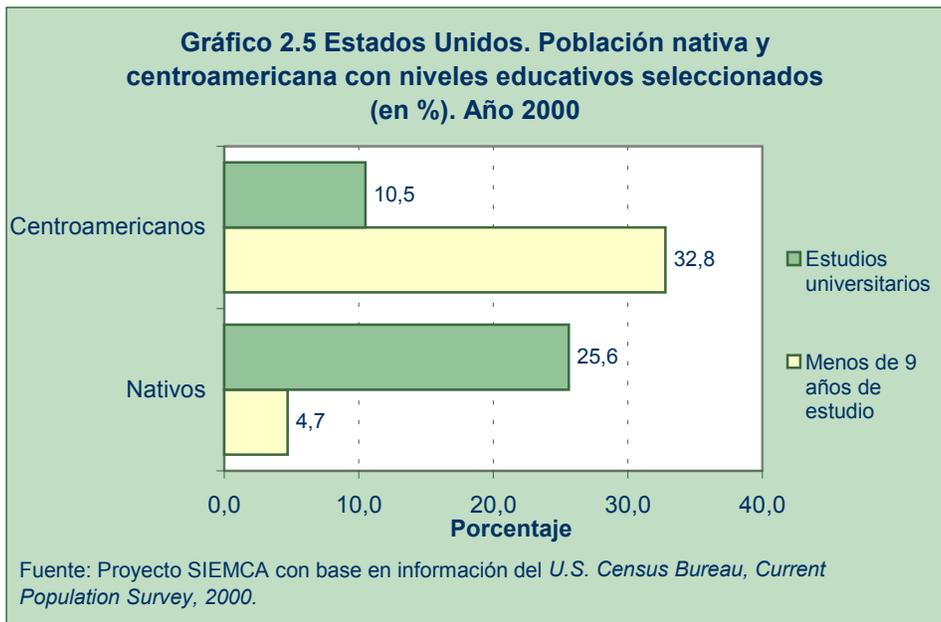
- **Es menor la presencia relativa de niños y mayor la concentración en edades activas**
- **Es mayor la presencia femenina**
- **Es más elevado el perfil educativo de los inmigrantes**
- **Son similares los niveles de participación en la actividad económica y disminuyó la desocupación**

➤ ***Las diferencias entre los inmigrantes y la población nativa***

Los centroamericanos, al igual que el total de población extranjera, presentan un patrón de asentamiento por regiones más concentrado que el de la población nativa: casi el 80% de los centroamericanos residen en las regiones Sur y Oeste. El **gráfico 2.4** muestra las diferencias en la distribución territorial de centroamericanos y nativos.



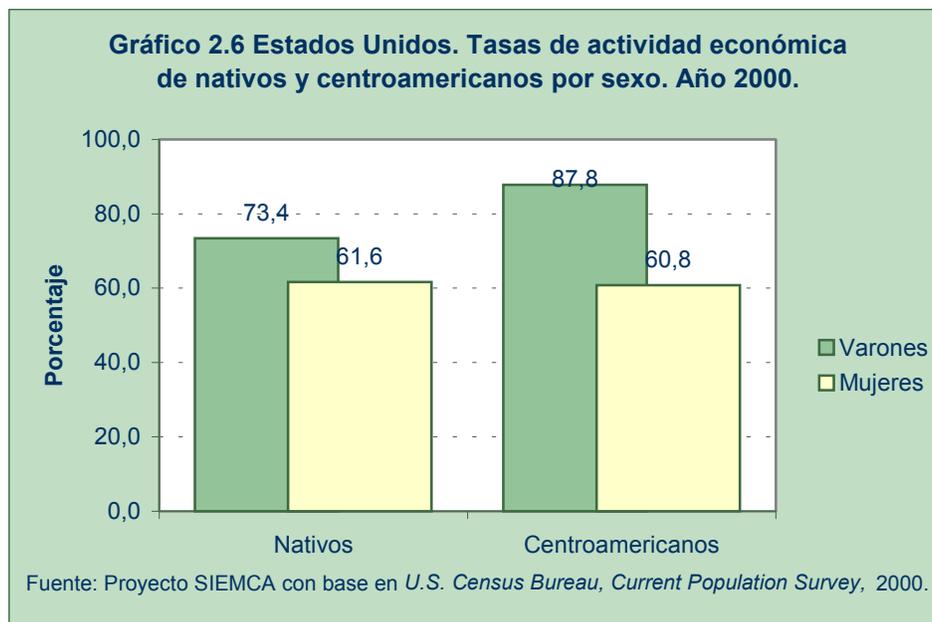
Pese a que ha mejorado en la última década, el nivel educativo de los centroamericanos todavía es más desfavorable que el de los nativos, como se puede apreciar en el **gráfico 2.5**. El gráfico sólo incluye los porcentajes de población con menos de 9 años de estudio y aquellos que cuentan con estudios universitarios.



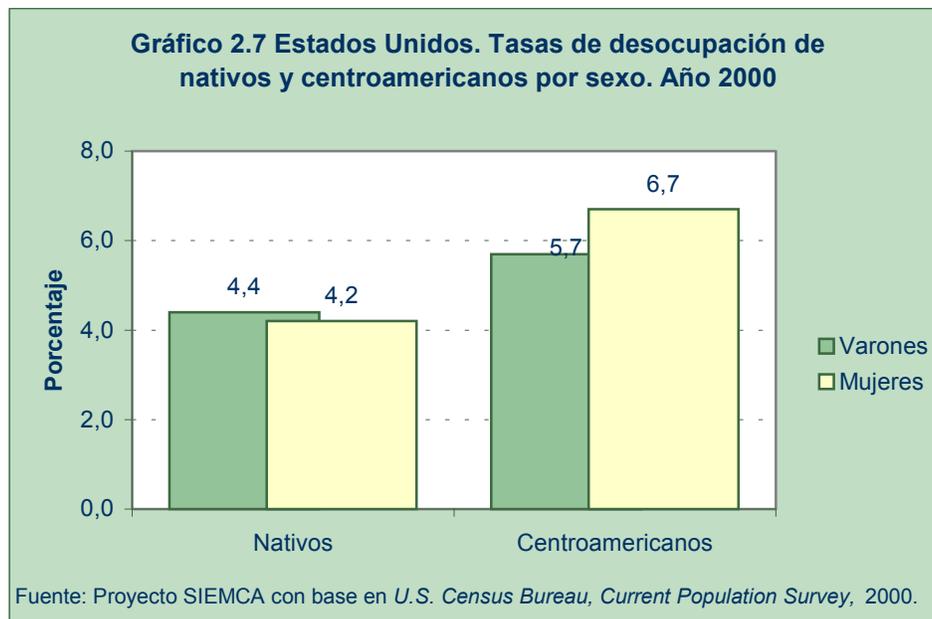
Uno de cada tres centroamericanos residentes en Estados Unidos tienen menos de 9 años de estudio. Sin embargo, al mismo tiempo es importante el porcentaje

de centroamericanos con estudios superiores (más del 10%). Esta distribución da cuenta de la existencia de flujos bien diferenciados: uno constituido por inmigrantes con bajo nivel educativo y el otro por inmigrantes con los niveles superiores de estudio completos.

La participación en la actividad económica (**gráfico 2.6**) refleja el carácter laboral de las migraciones de centroamericanos hacia Estados Unidos: las tasas de actividad económica son superiores entre los centroamericanos, en particular entre los varones.



Como ya se comentó, la desocupación de los inmigrantes de Centroamérica disminuyó durante la última década. Pese a ello, persisten diferencias con respecto a los nativos: los centroamericanos sufren con mayor intensidad el problema del desempleo, especialmente las mujeres (**gráfico 2.7**).



Finalmente, también la incidencia de la pobreza da cuenta de la peor situación de los inmigrantes centroamericanos. Mientras el 11% de los nativos se encuentran en condiciones de pobreza, la cifra asciende a casi el 18% de los centroamericanos. Nuevamente, es importante rescatar que también en este caso se habría producido un mejoramiento de la situación con respecto a 1990, ya que el Censo realizado en ese año registraba un 22% de familias pobres entre los centroamericanos.

Cabe recordar que los datos disponibles no permiten distinguir los perfiles presentados para cada nacionalidad centroamericana ni determinar si los cambios enumerados afectan de la misma manera a los nacionales de los distintos países de América Central.

En resumen, las principales diferencias entre la población nativa y los inmigrantes centroamericanos en Estados Unidos hacia el año 2000 son:

- **Es mayor la concentración geográfica de los centroamericanos en territorio estadounidense**
- **Persisten importantes diferencias entre inmigrantes y nativos en cuanto al nivel educativo en desmedro de los primeros**
- **Los inmigrantes centroamericanos tienen mayor participación en la actividad económica**
- **La desocupación afecta con mayor intensidad a los inmigrantes centroamericanos**
- **La incidencia de la pobreza también es mayor entre los inmigrantes de Centroamérica**

3. La inmigración internacional en Centroamérica: los casos de Belice, Costa Rica y Panamá.

Los resultados que se presentan en esta sección corresponden a los procesamientos especiales que diseñó el proyecto SIEMCA a partir del Censo de Población y Vivienda de Belice (2000), del IX Censo Nacional de Población de Costa Rica (2000) y del X Censo Nacional de Población de Panamá (2000).

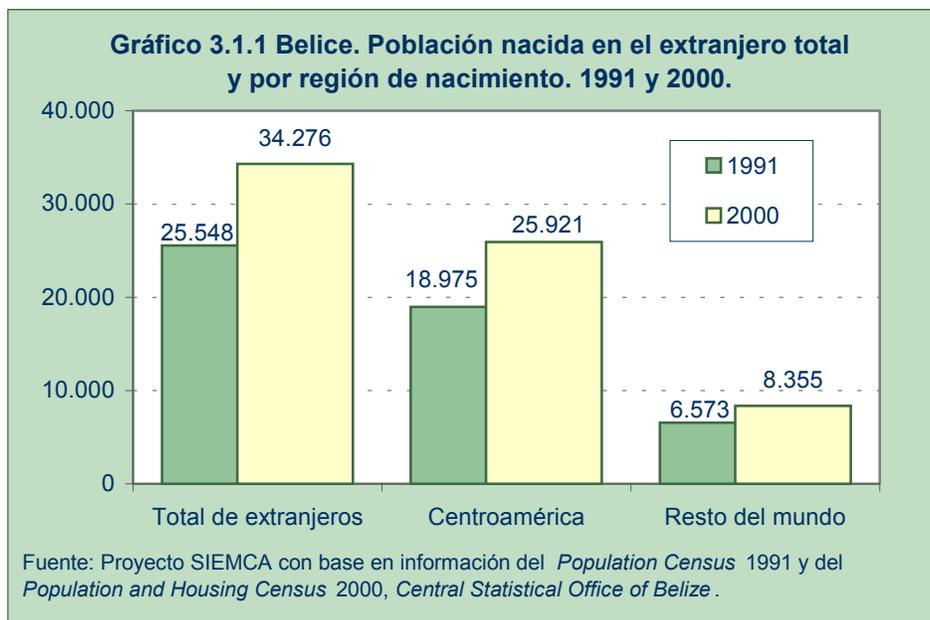
La información fue especialmente preparada para el SIEMCA por el *Central Statistical Office* de Belice, por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) de Costa Rica y por la Dirección de Estadística y Censo de la Contraloría General de la Nación de Panamá.

3.1. Belice

➤ *Magnitud e impacto de la inmigración internacional*

En el año 2000, la población de Belice era de 232 mil personas, de las cuales 34 mil habían nacido en el extranjero. Aunque en cifras absolutas la cantidad de inmigrantes es muy inferior a las de los otros países receptores en Centroamérica, Belice se destaca por el mayor impacto de la inmigración internacional sobre el total de población. Siendo el país menos poblado de la región, es en el que se registra el mayor porcentaje de población inmigrante: 15 de cada cien de sus habitantes nacieron en el extranjero.

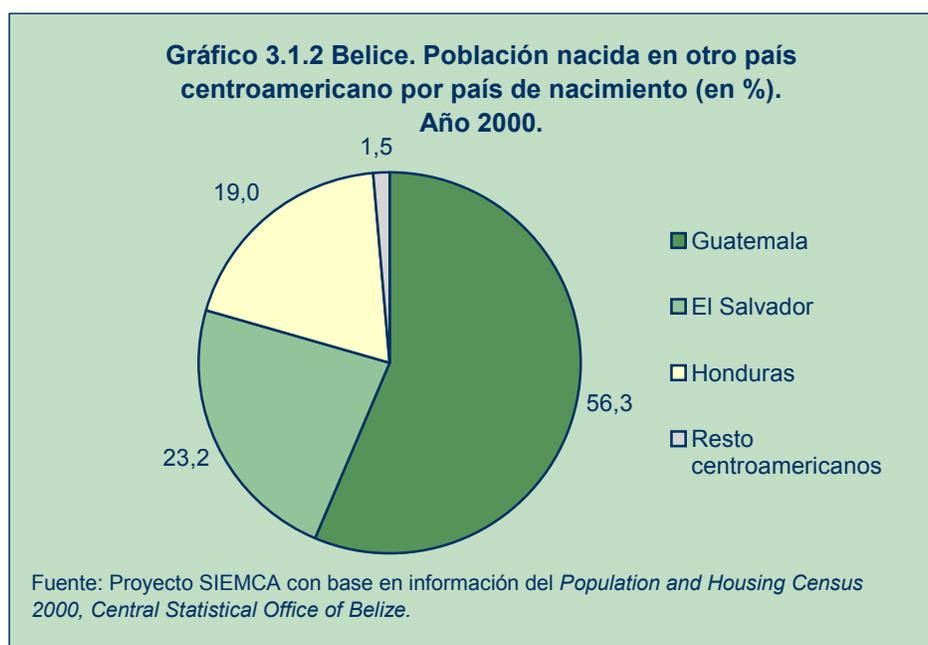
En el **gráfico 3.1.1** se observa el crecimiento de la población extranjera en Belice entre los censos de 1991 y 2000.



El porcentaje de población nacida en el extranjero aumentó en el último período intercensal, pasando de 13,8% a 14,8%.

El mayor contingente de inmigrantes es el de los nacidos en otros países centroamericanos: ellos constituían el 74,3% de los extranjeros en 1991 y su representación aumenta al 75,6% en el año 2000.

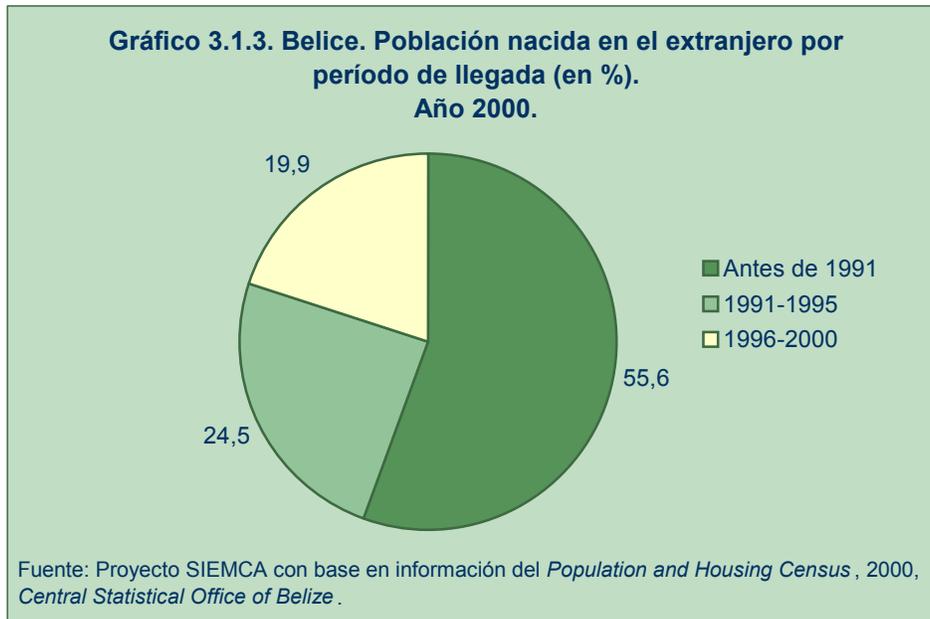
Prácticamente son tres las nacionalidades centroamericanas presentes en Belice: Guatemala, El Salvador y Honduras. El **gráfico 3.1.2** muestra la composición por país de nacimiento de la inmigración intrarregional en Belice:



Ya en 1991 los guatemaltecos representaban más de la mitad de los centroamericanos residentes en Belice. Entre 1991 y 2000, la presencia relativa de guatemaltecos en el total de centroamericanos aumenta levemente. El grupo en el que se observa el cambio más importante es el de los hondureños, que constituían un 12% de los centroamericanos en 1991 y aumentan su representación al 19% en el año 2000. Como consecuencia de estas modificaciones, el grupo de salvadoreños disminuye su peso relativo en el total de inmigrantes centroamericanos.

Entre los extranjeros del resto del mundo, el grupo más numeroso es el de los mexicanos (2.305 personas en el año 2000). Sin embargo, entre 1991 y 2000 disminuyó el porcentaje de mexicanos en el total de inmigrantes de 13,4% al 6,7%. Este cambio se debe fundamentalmente al aumento de las cifras de inmigrantes provenientes de otros países, en particular centroamericanos.

El período de llegada al país permite observar que más de la mitad de los inmigrantes censados en Belice en el año 2000 llevaban ya 10 años o más residiendo en el país (**gráfico 3.1.3**).



Durante la primera mitad de la década de 1990 la llegada de inmigrantes al país fue más intensa, disminuyendo la afluencia en el último quinquenio del siglo pasado.

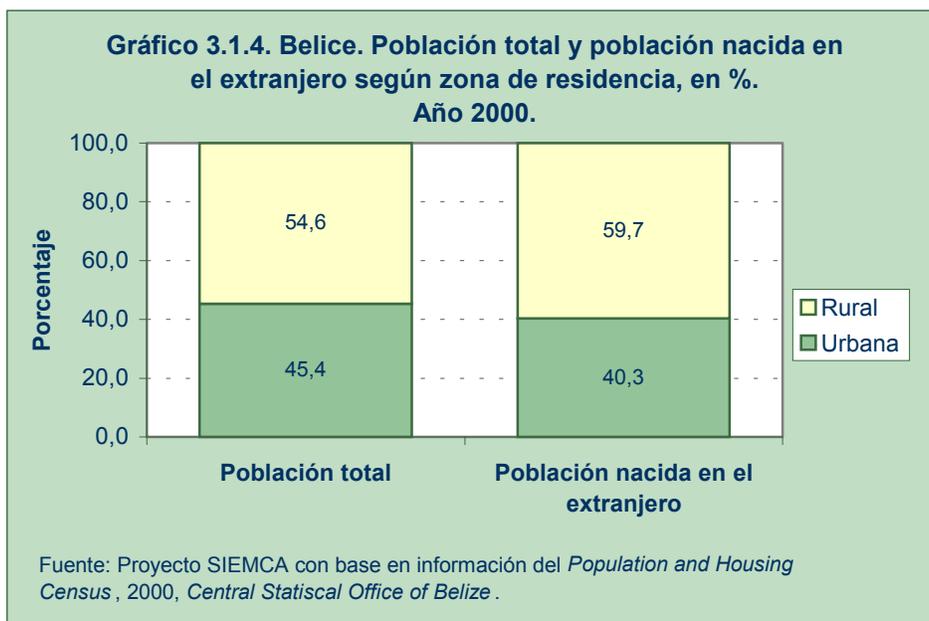
En resumen:

- **Belice es el país centroamericano con mayor impacto poblacional de la inmigración internacional: quince de cada 100 habitantes de Belice nacieron en el extranjero**
- **Entre 1991 y 2000 la cantidad de población nacida en el extranjero aumentó un 34%**
- **Las tres cuartas partes de los inmigrantes provienen de otros países centroamericanos**
- **La nacionalidad predominante es la guatemalteca: el 42% del total de inmigrantes provienen de ese país y representan más de la mitad de los inmigrantes centroamericanos**
- **La mayoría de los inmigrantes a Belice son inmigrantes antiguos, con más de 10 años de residir en el país.**

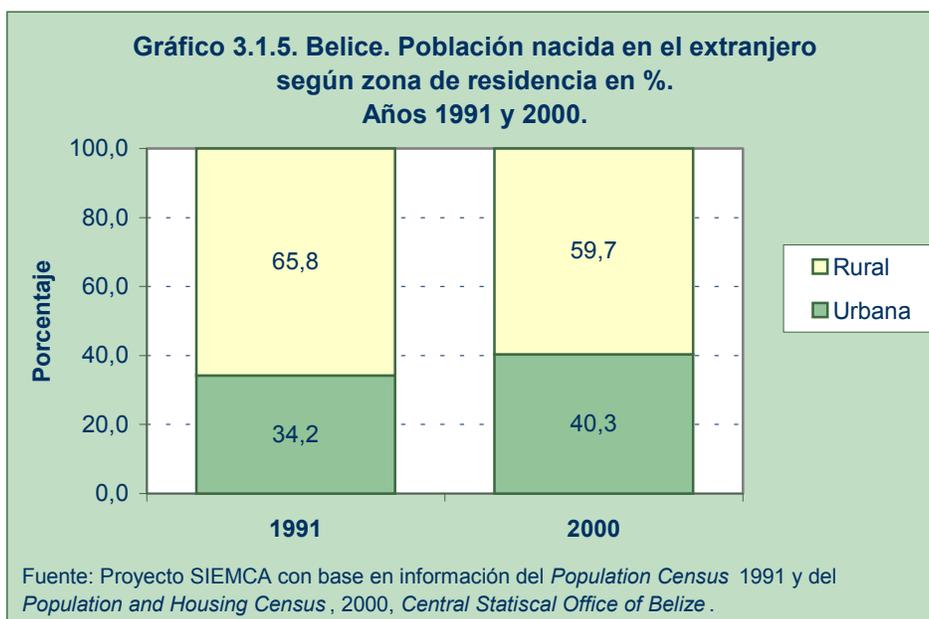
➤ Características sociodemográficas de los inmigrantes

-Área de residencia

La población de Belice se asienta con mayor frecuencia en áreas rurales, característica que se acentúa entre los inmigrantes extranjeros (**gráfico 3.1.4**).



La comparación de los últimos dos censos refleja que se está produciendo un cambio en el patrón de asentamiento urbano rural de los inmigrantes (**gráfico 3.1.5**):



Como consecuencia de ello, varía también el impacto de la inmigración en cada área, como puede verse en el recuadro siguiente:

Recuadro 3.1.1 Belice. Total de población extranjera y porcentaje sobre población total según área de residencia. Años 1991 y 2000

Zona de residencia	Total de población nacida en el extranjero		Porcentaje sobre población total	
	1991	2000	1991	2000
Total	25.548	34.276	13,8	14,8
Zona urbana	8.737	13.817	10,2	13,1
Zona rural	16.811	20.459	17,0	16,1

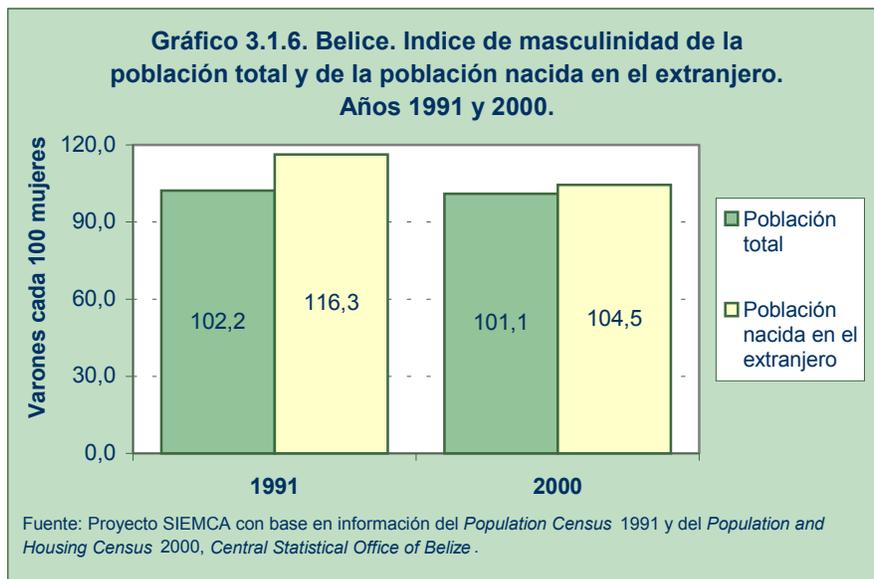
Además de las diferencias de la importancia relativa en cada área de la inmigración internacional, los datos dan cuenta de la tendencia a un patrón de asentamiento más urbano, que resulta en un aumento considerable del impacto poblacional en las áreas urbanas entre 1991 y 2000.

Fuente: Proyecto SIEMCA con base en información del Population Census, 1991 y del Population and Housing Census, 2000, Central Statistical Office of Belize.

- Composición por sexo y edad

Es importante tener en cuenta que la estructura de la población nacida en el extranjero está prácticamente determinada por los inmigrantes de los países centroamericanos, que aportan más de las tres cuartas partes de dicha población.

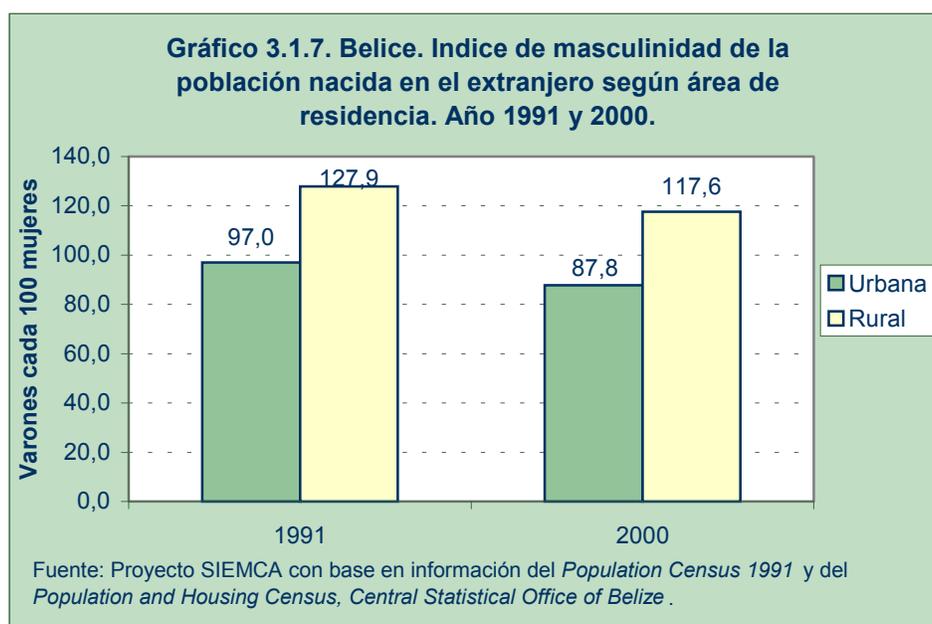
En primer lugar, se presenta la evolución de la cantidad de varones por cada cien mujeres (índice de masculinidad) a partir de los datos de los últimos dos censos:



Es evidente la feminización de los contingentes migratorios hacia Belice en la última década. Aunque persiste el predominio masculino, es marcada la disminución de ese predominio entre 1991 y 2000.

Este dato puede relacionarse con la tendencia a una mayor concentración urbana de los inmigrantes, señalada anteriormente. En efecto, es conocido el hecho de la preferencia de las mujeres inmigrantes por las áreas urbanas dada su flexibilidad para adecuarse a los mercados de trabajo propios de dichas áreas.

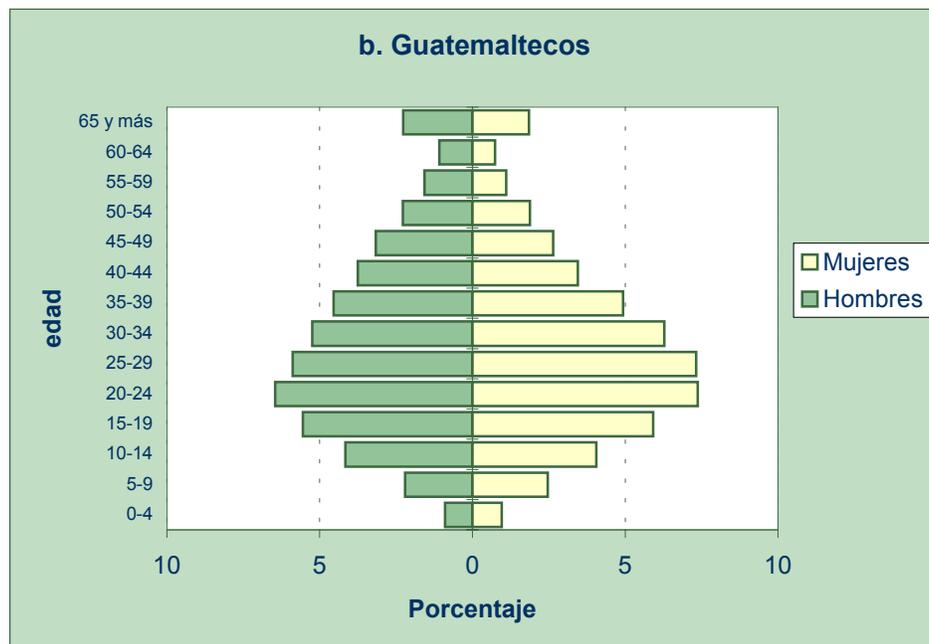
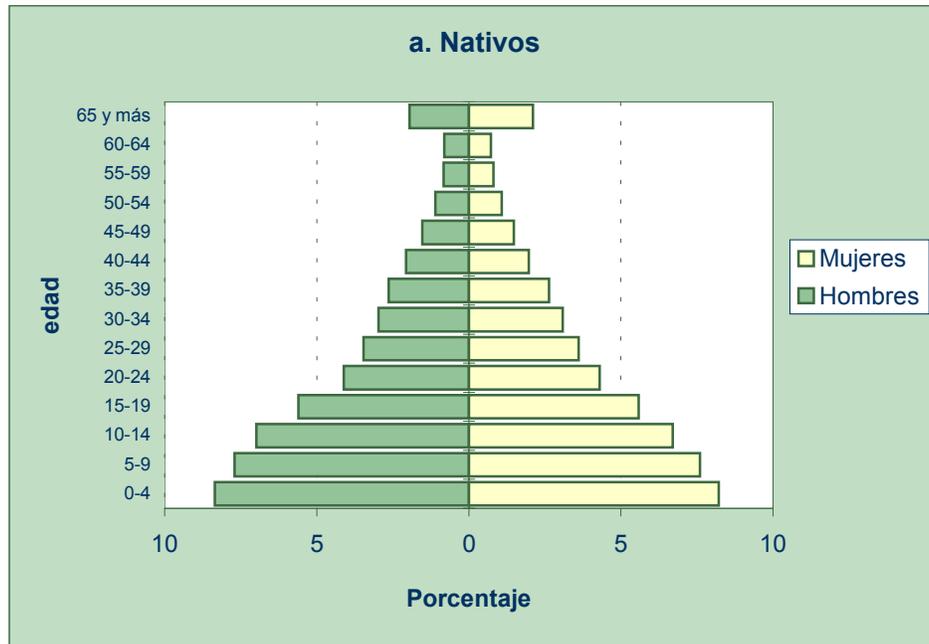
Para corroborar estas afirmaciones, basta observar la relación entre cantidad de varones y de mujeres inmigrantes en los ámbitos urbano y rural (**gráfico 3.1.7**):

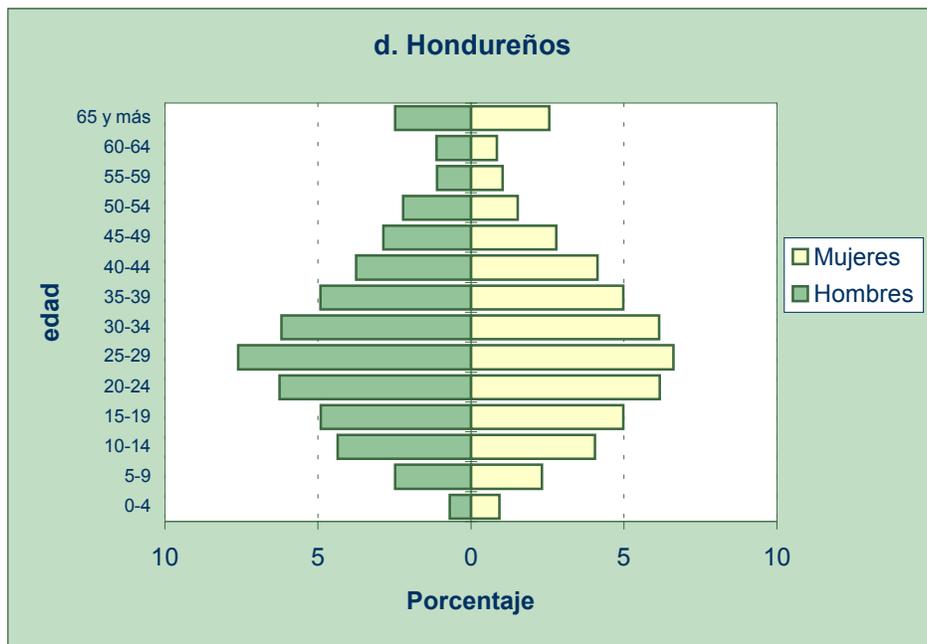
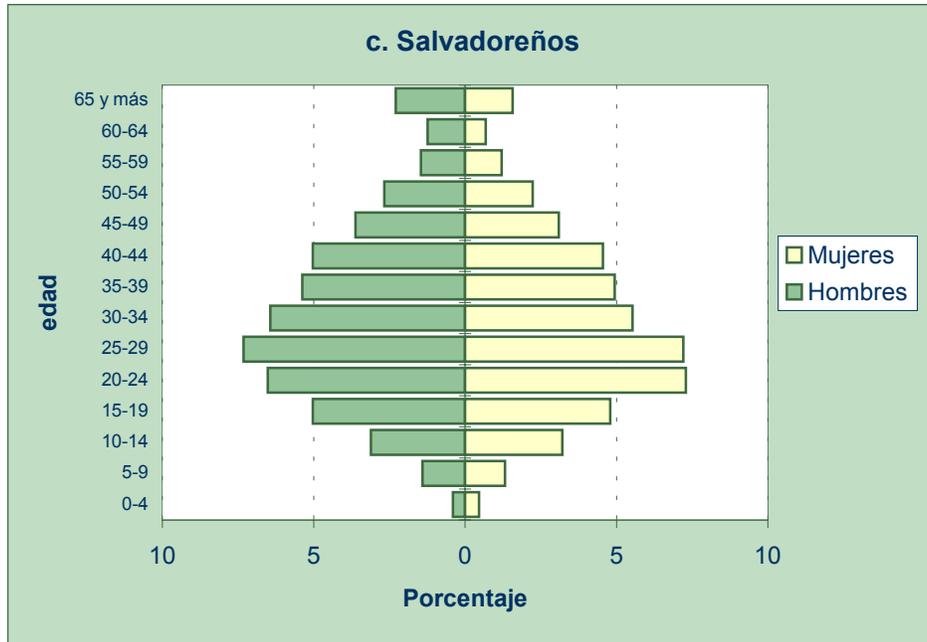


En efecto, en las áreas urbanas hay más mujeres inmigrantes que varones inmigrantes. El resultado presentado para el total del país indicaba el predominio masculino. El gráfico muestra que ese total nacional se explica por la mayoría masculina en las áreas rurales.

Las estructuras por sexo y grupos de edad de la población total y de la población nacida en el extranjero se presentan en el **gráfico 3.1.8**

Gráfico 3.1.8. Belice. Población según sexo y grupos quinquenales de edad por país de nacimiento seleccionado. Año 2000





Fuente: Proyecto SIEMCA con base en información del *Population and Housing Census 2000*, Central Statistical Office of Belize.

El grupo de personas en edades potencialmente activas (15 a 64 años) representa el 55% de la población total y el 80% de la población inmigrante.

Aunque los inmigrantes se concentran en edades activas, también es relativamente significativa la presencia entre ellos de menores de 15 años, sugiriendo la existencia no sólo de migraciones individuales de población

potencialmente activa sino también de grupos familiares completos. También es posible observar que para los extranjeros no hay diferencias marcadas entre las principales nacionalidades.

Los adultos mayores tienen similar presencia relativa en ambos grupos: son un 4,2% de la población total y un 5% de la población nacida en otros países, dando cuenta de la existencia de flujos migratorios antiguos.

En resumen:

- **Los inmigrantes internacionales se concentran en áreas rurales en mayor proporción que la población total**
- **Sin embargo, en la última década se observa una mayor propensión de los inmigrantes a establecerse en áreas urbanas**
- **Aunque aún existe predominio masculino, existe una tendencia a la feminización de los contingentes inmigratorios**
- **El predominio masculino es propio de las áreas rurales, invirtiéndose la relación en áreas urbanas**
- **El 80% de los inmigrantes se concentra en edades potencialmente activas**

3.2 Costa Rica

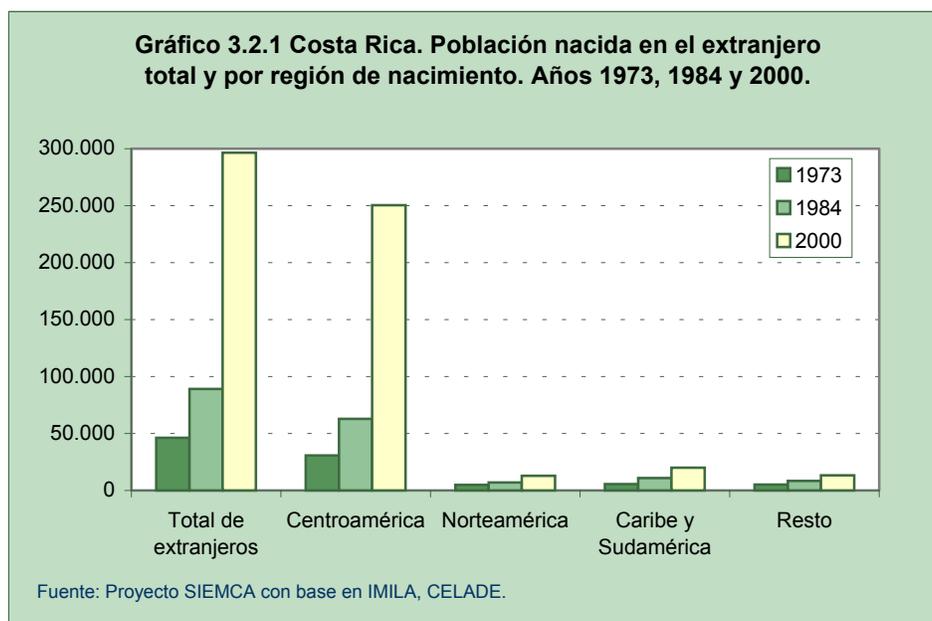
➤ *Magnitud e impacto en la población*

En el año 2000, de los 3,8 millones de habitantes de Costa Rica, casi 300 mil eran inmigrantes internacionales.

El impacto poblacional de la inmigración extranjera había crecido en el período intercensal 1973-1984, pasando de 2,5% a 3,7%. En los dieciséis años siguientes, los inmigrantes al país se triplican en números absolutos y el impacto sobre la población total es más de dos veces superior al registrado en 1984: en el año 2000, ocho de cada cien personas censadas en Costa Rica había nacido en el extranjero.

La inmigración internacional aumentó un 92,5% en los años que median entre los censos de 1973 y 1984. Entre 1984 y 2000, ese incremento –fundamentalmente debido a la inmigración de centroamericanos- alcanzaba el 233%.

El **gráfico 3.2.1** muestra la evolución de la cantidad de inmigrantes en el país desde 1973:



El **recuadro 3.2.1** muestra cómo se traducen estas cifras de inmigrantes en porcentajes de la población total (impacto poblacional).

Recuadro 3.2.1. Costa Rica. Total de población extranjera según región de nacimiento y porcentaje sobre la población total. 1973, 1984 y 2000

	Total de extranjeros			Porcentaje sobre población total		
	1973	1984	2000	1973	1984	2000
Total	46.206	88.954	296.461	2,5	3,7	7,8
Centroamérica	30.661	62.711	250.404	1,6	2,6	6,6
Norteamérica ⁽¹⁾	4.827	6.995	12.895	0,3	0,3	0,3
Caribe y Sudamérica	5.573	10.819	19.949	0,3	0,4	0,5
Resto del mundo	5.145	8.429	13.213	0,3	0,4	0,4

⁽¹⁾ Incluye Canadá, Estados Unidos y México

En las últimas tres décadas del siglo pasado, el impacto poblacional de la inmigración extranjera se triplica. El grupo que determina este incremento es el de los inmigrantes centroamericanos. El porcentaje de extranjeros provenientes de otras regiones del mundo se mantuvo casi constante a lo largo de los últimos 30 años.

Fuente: Proyecto SIEMCA con base en información de IMILA, CELADE.

En consecuencia, cambia la composición de la población inmigrante con un notorio aumento de la presencia relativa de centroamericanos (**recuadro 3.2.2**):

Recuadro 3.2.2. Costa Rica. Composición de la población inmigrante por región de nacimiento (en %). 1973, 1984 y 2000.

	Años		
	1973	1984	2000
Total	100,0	100,0	100,0
Centroamérica	66,4	70,5	84,5
Norteamérica	10,4	7,9	4,3
Caribe y Sudamérica	12,1	12,2	6,7
Resto del mundo	11,1	9,4	4,5

Así, aún cuando aumenta la cantidad absoluta de inmigrantes de las distintas regiones, el predominio de centroamericanos resta visibilidad a los otros grupos inmigrantes.

Fuente: Proyecto SIEMCA con base en información de IMILA, CELADE.

La importancia de Costa Rica como país de atracción para los inmigrantes de la región justifica que se profundice el análisis de magnitudes y composición para los oriundos de Centroamérica (**recuadro 3.2.3**).

Recuadro 3.2.3. Costa Rica. Inmigrantes centroamericanos por país de nacimiento. 1973, 1984, 2000.			
	1973	1984	2000
Total	30.661	62.711	250.404
Belice	...	246	104
El Salvador	1.390	8.748	8.714
Guatemala	709	1.431	1.996
Honduras	1.005	1.574	2.946
Nicaragua	23.347	45.918	226.374
Panamá	4.210	4.794	10.270

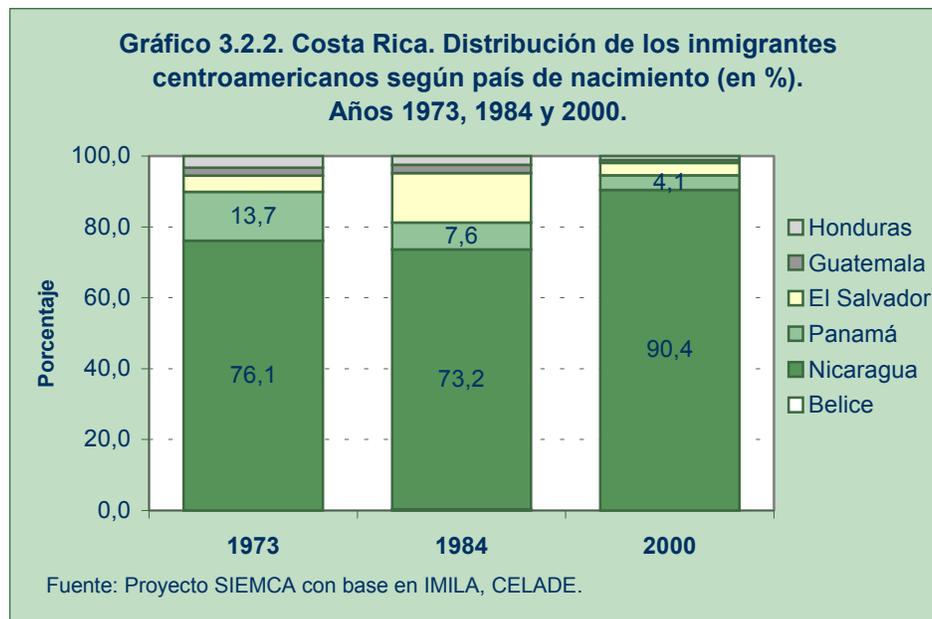
La cantidad de nicaragüenses se quintuplica en el último período intercensal: de 46 mil personas en 1984 asciende a 226 mil en el año 2000. El stock de inmigrantes salvadoreños y guatemaltecos es muy similar en las últimas dos fechas. Honduras y Panamá duplican sus nacionales viviendo en Costa Rica entre 1984 y 2000.

Fuente: Proyecto SIEMCA con base en información de IMILA, CELADE.

La presencia relativa de cada nacionalidad centroamericana en el total de población extranjera ha variado sustantivamente en el último período. La diferencia más notable es el aumento del porcentaje de nicaragüenses en el conjunto de inmigrantes centroamericanos. Este incremento determina la disminución de la presencia relativa de las restantes nacionalidades, aún cuando algunas de ellas hubieran aumentado el número absoluto de inmigrantes.

En definitiva, es el pronunciado aumento del número de nicaragüenses el que impide visualizar los incrementos absolutos en los contingentes de otras nacionalidades.

El **gráfico 3.2.2** da cuenta de la composición por nacionalidad del conjunto de inmigrantes centroamericanos en Costa Rica en las últimas tres fechas censales.



En todas las fechas los nicaragüenses tienen un marcado predominio sobre las restantes nacionalidades. En el año 2000 el predominio es casi completo: nueve de cada diez inmigrantes centroamericanos en Costa Rica eran oriundos de Nicaragua.

Belice prácticamente no aporta inmigrantes en ninguna de las tres fechas. La presencia relativa de hondureños y guatemaltecos ha sido siempre baja en el total de inmigrantes centroamericanos y disminuye aún más en el año 2000: los hondureños son el 1,2% de los inmigrantes centroamericanos y los guatemaltecos no alcanzan a representar el 1%. Los panameños reducen gradualmente su participación relativa: desde el 13% en 1973 hasta el 4% en el año 2000, pese al señalado aumento en cifras absolutas de los inmigrantes nativos de ese país.

Un caso particular lo constituyen los salvadoreños, cuya presencia relativa aumenta mucho más que la de las restantes nacionalidades entre 1973 y 1984, para reducirse sensiblemente hacia el 2000. Constituían casi el 10% del conjunto de centroamericanos en 1984 y pasan a representar sólo el 3,5% en el año 2000.

En este punto, es importante recordar que los movimientos transfronterizos desde Nicaragua hacia Costa Rica tienen una larga tradición histórica y se caracterizaban por su carácter temporal, asociado al desarrollo de actividades agrícolas de exportación⁷. Los datos expuestos tienden a confirmar que a estos movimientos se han agregado otros de carácter más permanente y que se establecen como fenómeno estructural, vinculado a las condiciones más favorables del mercado laboral costarricense. Más adelante se muestran otros

⁷ A. Maguid. 1999.

datos que avalan estas afirmaciones, por ejemplo, la creciente atracción del área metropolitana en lugar de las tradicionales zonas rurales como destino dentro de Costa Rica de los inmigrantes nicaragüenses.

El *período de llegada* a Costa Rica de los inmigrantes de cada nacionalidad permite vincular las condiciones de los países de origen y de Costa Rica con el momento de la migración y con ello, aportar indicios respecto a las tendencias futuras del fenómeno migratorio⁸.

Entre los guatemaltecos, hondureños y panameños los inmigrantes recientes, que llegaron al país a partir de 1991, representaban en el año 2000 aproximadamente el 40% del total de cada grupo. En cambio, sólo el 20% de los salvadoreños llegó a Costa Rica en ese período. La proporción de inmigrantes recientes es más elevada entre los nicaragüenses (58%).

Entre el resto de los extranjeros, se destaca el caso de los colombianos. En el año 2000, vivían en Costa Rica casi 6.000 inmigrantes de ese origen, de los cuales el 63% había llegado al país después de 1991. Aún más, el 51% de los colombianos llegó a Costa Rica durante el quinquenio anterior al Censo (entre 1996 y 2000), perfilándose así como la corriente migratoria más reciente.

En resumen:

- **Entre 1984 y 2000 se triplicó la cantidad de inmigrantes en Costa Rica**

Según el Censo del año 2000:

- **Casi el 8% de la población que vive en Costa Rica nació en el extranjero**
- **El 84,5% de la inmigración es intrarregional**
- **Más de las tres cuartas partes del total de nacidos en el extranjero que viven en Costa Rica son nicaragüenses**
- **El aumento de la cantidad de inmigrantes nicaragüenses dificulta la visualización de los aumentos de otros contingentes extranjeros**
- **Los colombianos constituyen la corriente migratoria con mayor proporción de inmigrantes recientes**

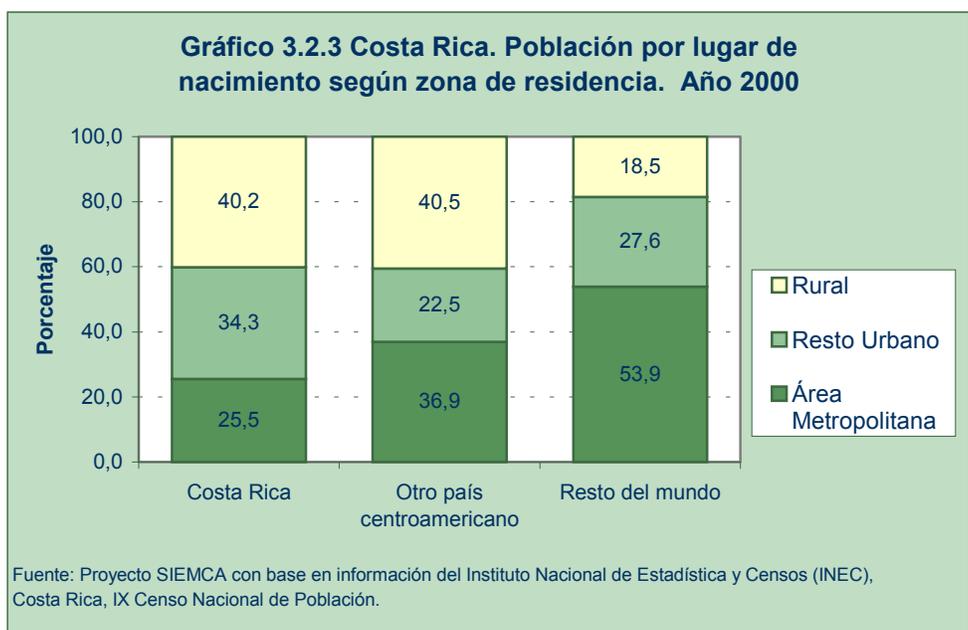
⁸ La información sobre período de llegada presenta una considerable cantidad de casos ignorados, razón por la cual puede suponerse que los porcentajes que se presentan en esta sección podrían estar subestimando los niveles reales.

➤ **Características sociodemográficas de los inmigrantes**

- *Área de residencia*

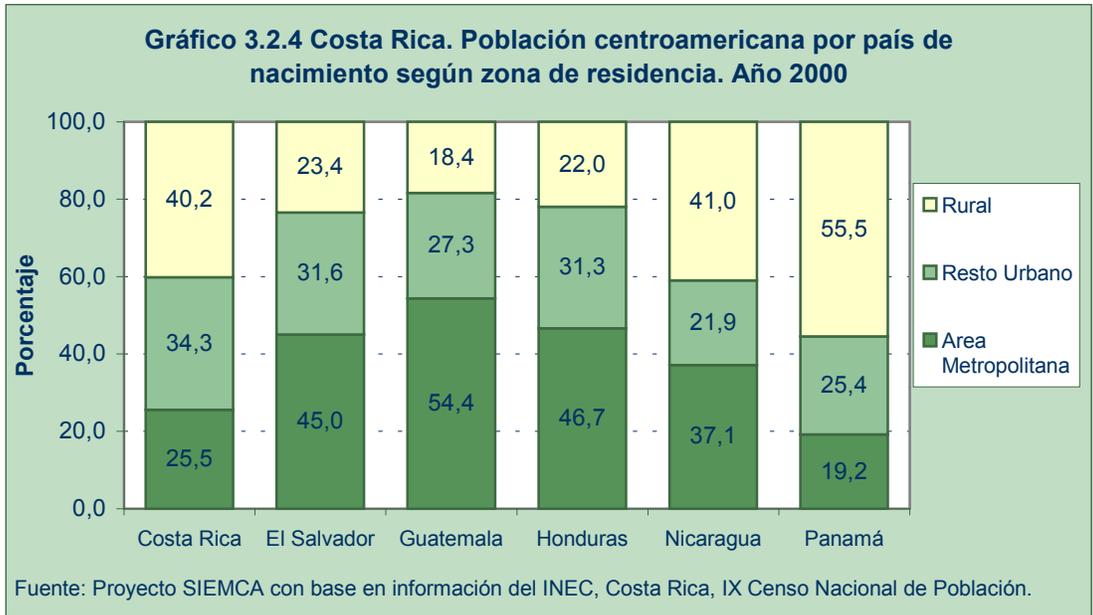
Los inmigrantes centroamericanos y los nativos tienen similares patrones de asentamiento en áreas urbanas y rurales (60% en áreas urbanas y 40% en áreas rurales), aunque con una mayor preferencia de los primeros por el Área Metropolitana.

El resto de los extranjeros se establecen con mayor frecuencia en áreas urbanas (81%), acentuándose también la concentración en el Área Metropolitana.



Nativos e inmigrantes centroamericanos presentan las mismas proporciones de población residiendo en áreas urbanas y rurales. Las diferencias surgen al interior del ámbito urbano ya que los inmigrantes muestran una concentración más alta en el Área Metropolitana.

Entre los centroamericanos (**gráfico 3.2.4**), quienes más se alejan de esta distribución son los panameños, que con mayor frecuencia se establecen en áreas rurales, reflejando así su participación sectorial en la actividad agrícola.



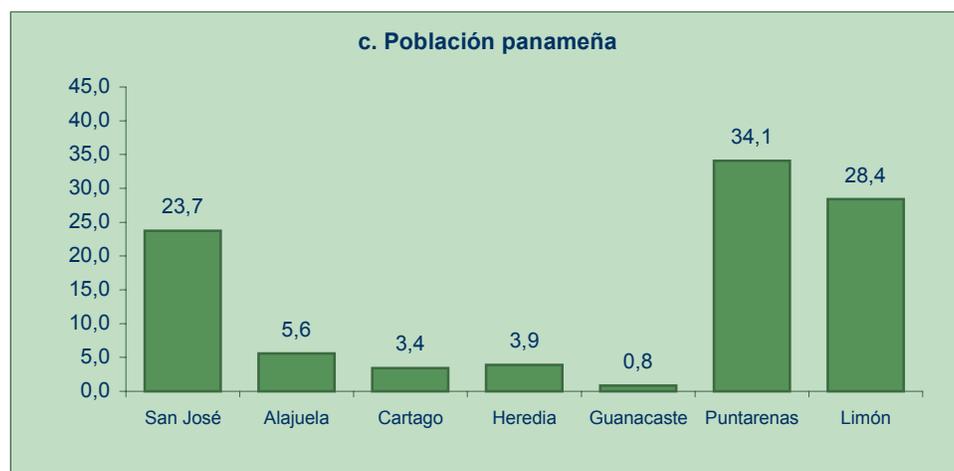
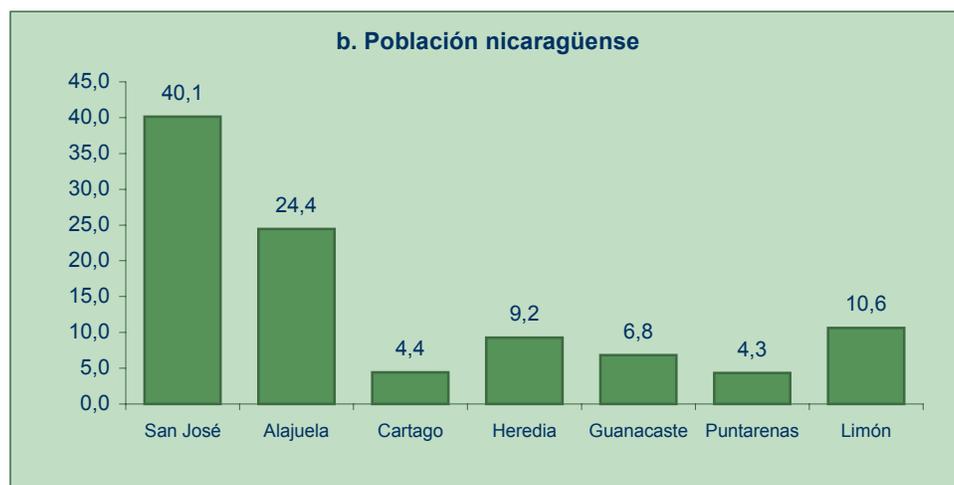
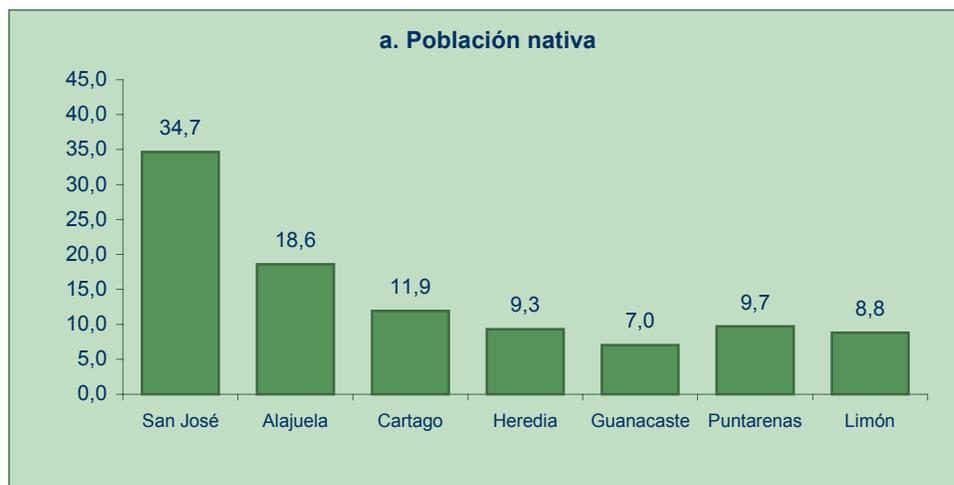
La distribución territorial según provincias es más concentrada entre los inmigrantes que entre los nativos.

Un tercio de la población nativa vive en San José, porcentaje que se eleva al 40% entre los inmigrantes centroamericanos y al 60% entre los inmigrantes del resto del mundo.

Sigue a San José la provincia de Alajuela tanto entre nativos como entre los inmigrantes centroamericanos. El segundo lugar entre los extranjeros del resto del mundo es compartido por Alajuela y Heredia.

Es interesante observar la distribución por provincias de los nativos y de los inmigrantes provenientes de los países limítrofes, es decir, las nacionalidades centroamericanas con mayor presencia en Costa Rica:

Gráfico 3.2.5 Costa Rica. Distribución de la población nativa, nicaragüense y panameña según provincia de residencia (en %). Año 2000



Fuente: Proyecto SIEMCA con base en información del INEC, Costa Rica, IX Censo Nacional de Población.

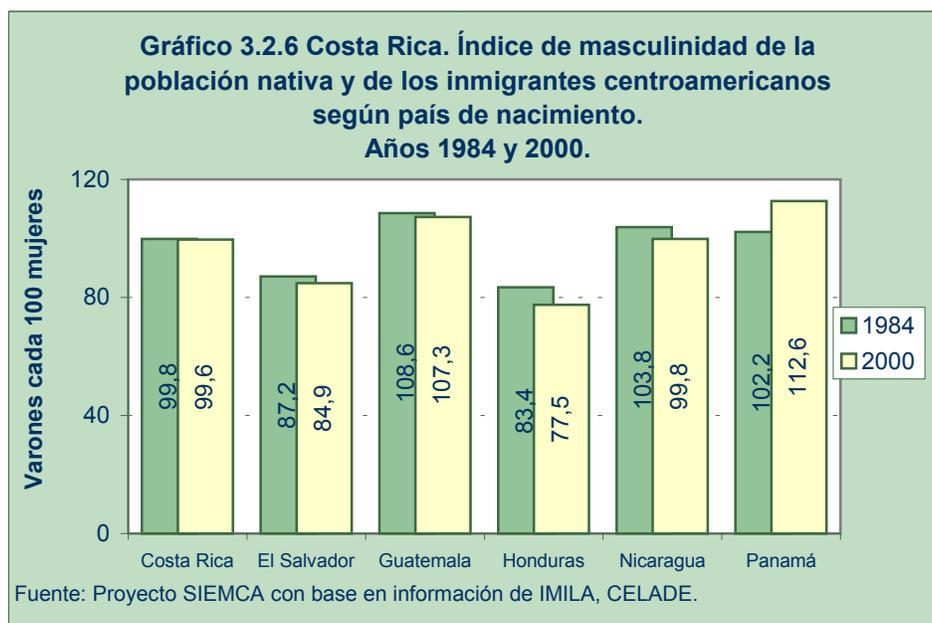
El 53,3% de los nativos reside en San José y en Alajuela.

El 64% de los nicaragüenses reside en San José y en Alajuela. Entre los panameños quienes tendrían como se dijo, una inserción más vinculada a las actividades primarias, la mayor concentración se observa en las provincias de Puntarenas y Limón (62%).

➤ **Composición por sexo y edad**

Mientras los inmigrantes centroamericanos presentaban en el año 2000 similares proporciones de varones y de mujeres, la inmigración proveniente de otras regiones del mundo es predominantemente masculina.

Con respecto a fechas anteriores, las corrientes centroamericanas presentan una tendencia a la feminización, con excepción de los oriundos de Panamá. El **gráfico 3.2.6** muestra el índice de masculinidad, que refleja la cantidad de varones por cada 100 mujeres, para los inmigrantes de cada país de la región. Se observa que entre los nativos prácticamente existe equilibrio entre la cantidad de varones y de mujeres.



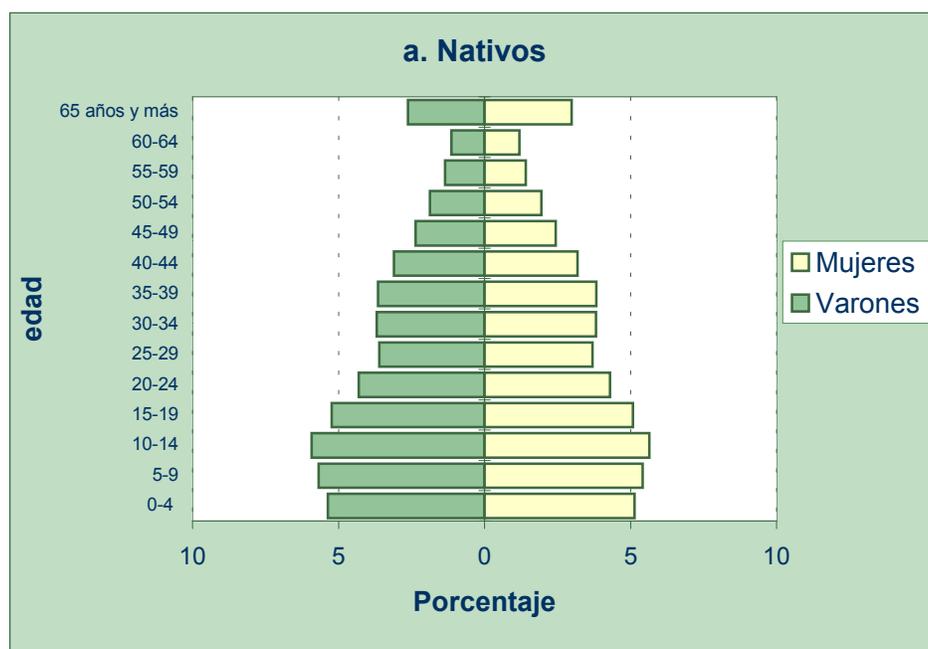
Entre los nicaragüenses, la composición por sexo pasa del predominio masculino en 1984 a prácticamente la misma cantidad de varones que de mujeres en el año 2000. Entre salvadoreños y hondureños se acentúa la mayoría femenina. Los guatemaltecos aún conservan predominio de varones aunque más atenuado que en 1984. Finalmente, los panameños constituyen el único grupo nacional en el

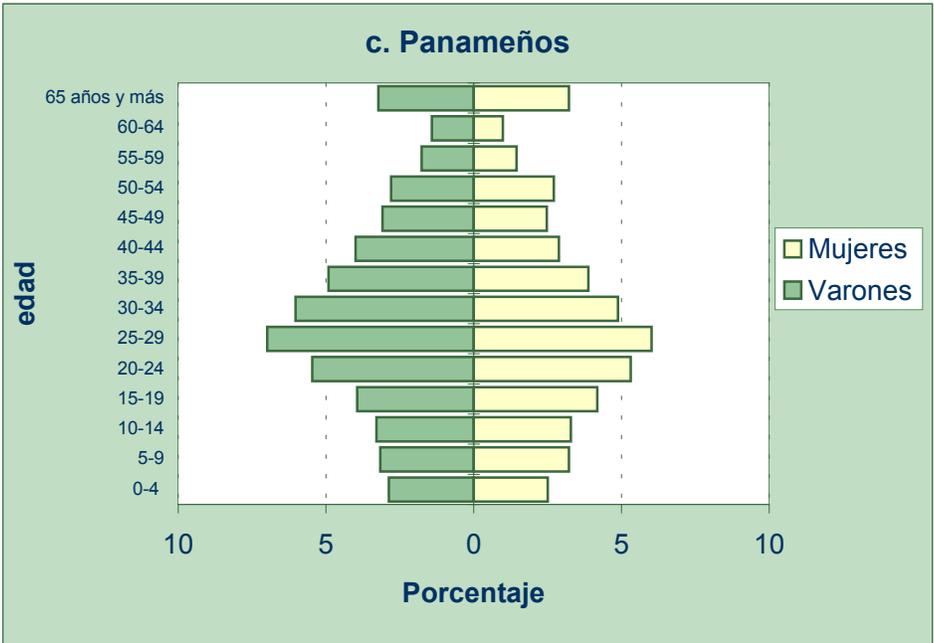
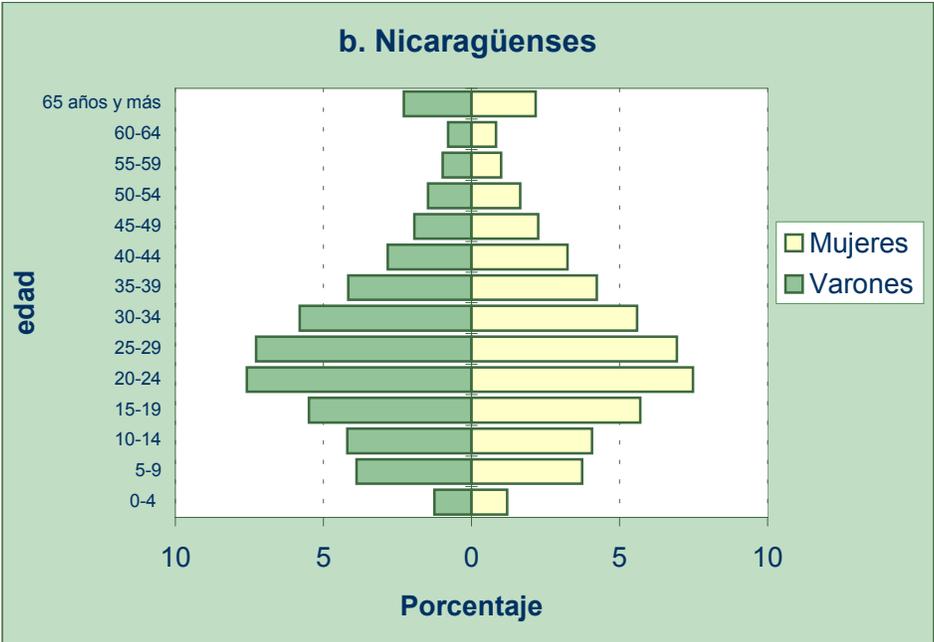
que los contingentes migratorios presentan mayor presencia masculina que en épocas anteriores.

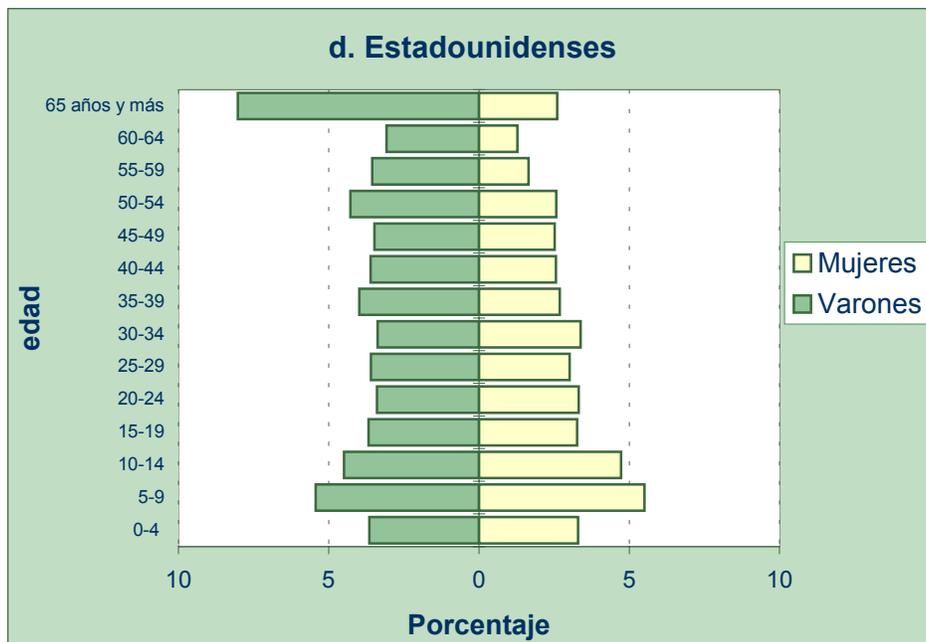
La distribución por grupos de edad de la población extranjera muestra la concentración en el grupo de edades potencialmente activas. Como podía esperarse dada la presencia mayoritaria en el grupo de extranjeros – constituyen las tres cuartas partes de la población nacida en el exterior-, estos resultados están determinados por la composición por edad de los inmigrantes nicaragüenses.

El total de extranjeros esconde situaciones marcadamente diferentes según la nacionalidad. Vale la pena considerar separadamente las nacionalidades con mayor cantidad de personas residiendo en Costa Rica para apreciar estas diferencias (**gráfico 3.2.7**). Por esta razón, se presentan a continuación las distribuciones por sexo y edad de la población nativa, nicaragüense (226 mil personas), panameña (10 mil personas) y estadounidense (9.500 personas).

Gráfico 3.2.7. Costa Rica. Población según sexo y grupos quinquenales de edad por país de nacimiento seleccionado. Año 2000







Fuente: Proyecto SIEMCA con base en información del INEC, Costa Rica, IX Censo Nacional de Población

La concentración en edades activas es muy marcada entre los nicaragüenses. Esta concentración es más importante que la que mostraba el censo anterior: mientras en 1984 el 57% de los nicaragüenses tenía entre 20 y 59 años, en el año 2000 ese porcentaje se eleva a un 64,4%.

Este resultado constituye otro indicio de que la inmigración reciente desde Nicaragua responde claramente a motivos laborales. Superados los desplazamientos forzados que ocurrían durante la década de 1980, los movimientos actuales estarían impulsados por las ventajas comparativas del mercado de trabajo y de las condiciones de vida en Costa Rica, circunstancias que dan lugar a la migración de individuos en edades de incorporarse a ese mercado laboral.

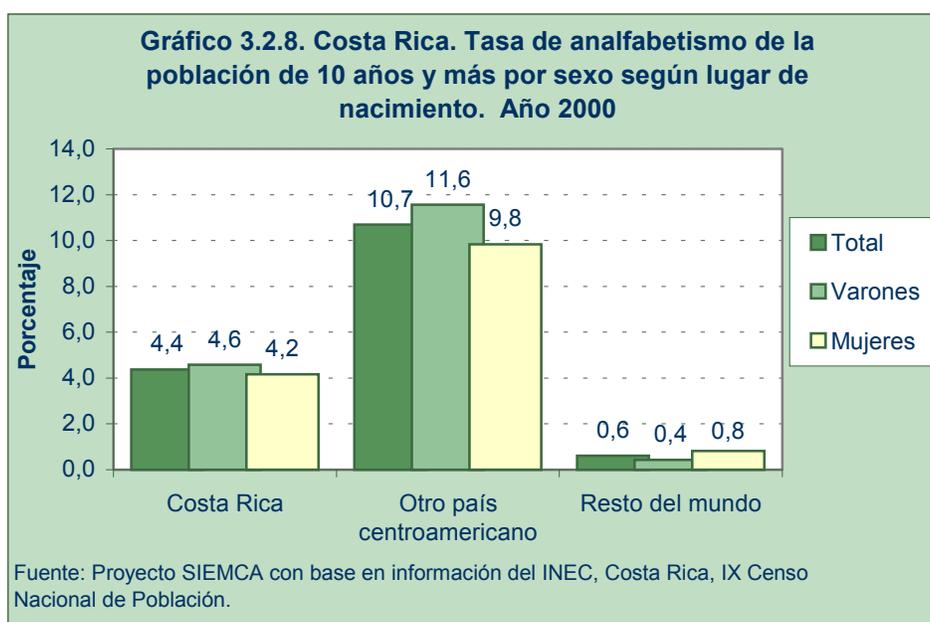
La pirámide correspondiente a Panamá muestra mayor presencia de niños lo que indicaría que entre los panameños, con mayor frecuencia que en las restantes nacionalidades, la migración involucraría a hogares completos.

Finalmente, la pirámide poblacional de los inmigrantes estadounidenses muestra dos características salientes: una importante presencia de niños por un lado, que denota la inmigración de todo el grupo familiar, y otra modalidad constituida por la inmigración de adultos mayores. En efecto, entre los estadounidenses llegados a Costa Rica entre 1996 y 2000, uno de cada diez tenía 60 años ó más. Esa relación disminuye entre los nicaragüenses, por ejemplo, a 1 de cada 100 inmigrantes en el mismo período.

➤ **Las características educativas**

Huelga comentar la relación entre el acceso a adecuados servicios educativos y las posibilidades de lograr una digna inserción social y laboral. Se incluyen a continuación algunos indicadores de la situación educativa de los inmigrantes en Costa Rica.

Se presentan en primer lugar (**gráfico 3.2.8**) los niveles de analfabetismo de la población inmigrante de 10 años y más –comparando la situación de nativos e inmigrantes de distintas nacionalidades- en el entendido de que el analfabetismo es una de las principales expresiones de exclusión social.



Los inmigrantes centroamericanos se encuentran en condiciones más desfavorables: mientras entre la población nativa, 4 de cada 100 personas son analfabetas, entre los inmigrantes centroamericanos la proporción se eleva a más del doble. En una posición mucho más ventajosa se encuentran los oriundos de otras regiones del mundo, entre los cuales el analfabetismo prácticamente no existe.

Las diferencias en la incidencia del analfabetismo en cada sexo son poco relevantes entre los nativos y adquieren más importancia entre los inmigrantes de otros países de Centroamérica, donde el analfabetismo es más frecuente entre los varones.

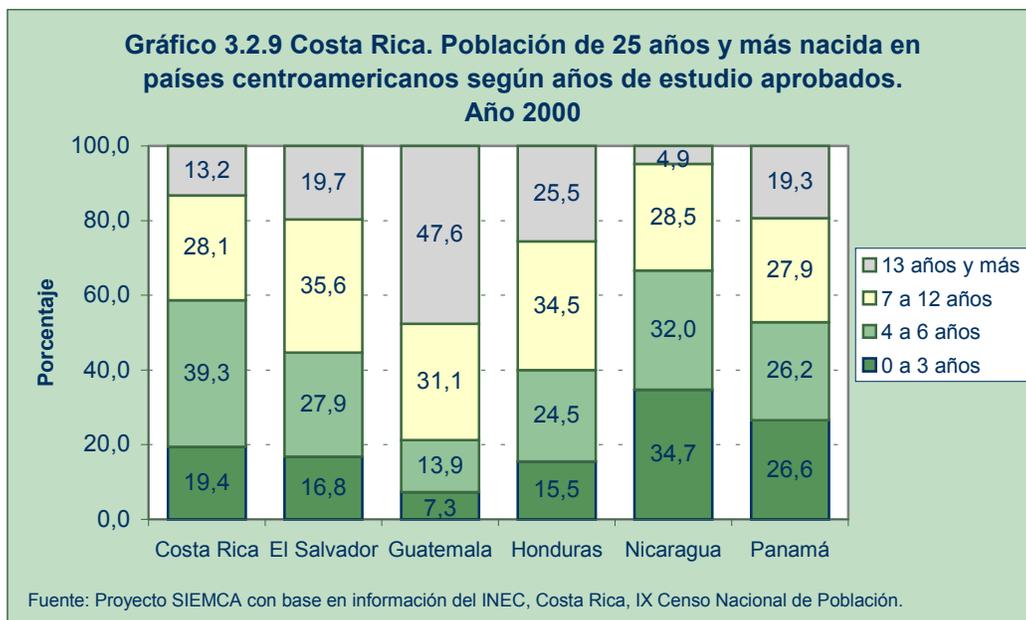
Nuevamente, el peso relativo de nicaragüenses en el total de inmigrantes oculta las diferencias entre nacionalidades. Los panameños constituyen el grupo que

presenta la peor situación, con un 12,7% de analfabetos. Entre los nicaragüenses, el 11,1% es analfabeto. Los salvadoreños residentes en Costa Rica tienen niveles de analfabetismo muy similares a los de la población nativa (4,3%), mientras que hondureños y en particular guatemaltecos presentan porcentajes inferiores (3,4 y 1,2% respectivamente).

El perfil educativo alcanzado por los inmigrantes adultos permite visualizar los resultados obtenidos en su paso por el sistema educativo formal. Al mismo tiempo, dicho perfil se asocia a la calificación laboral de las ocupaciones que estarían en condiciones de desempeñar.

Las diferencias en términos de años de estudio aprobados por la población de 25 años y más, son muy amplias entre los inmigrantes centroamericanos y otros extranjeros: basta mencionar que el grupo más educado (13 años de estudios aprobados o más) solamente está representado por un 7% entre los inmigrantes centroamericanos, mientras que entre los nacidos en otros países del mundo más de la mitad (53%) ha alcanzado ese nivel. En una situación intermedia se encuentran los costarricenses, con un 13% de la población adulta con 13 ó más años de estudio aprobados.

El **gráfico 3.2.9** compara los perfiles educativos de la población centroamericana residente en Costa Rica:



Los salvadoreños, guatemaltecos y hondureños logran los niveles educativos más altos, superando los alcanzados por la población nativa. Los nicaragüenses, pese a que este perfil mejora notablemente con respecto a 1984, muestran todavía

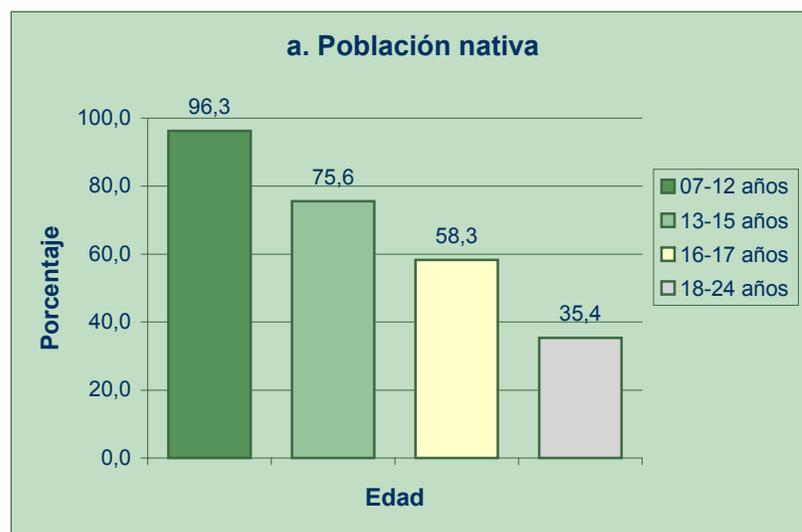
niveles más rezagados que los nativos. Los panameños presentan una distribución peculiar: los porcentajes de población con escaso nivel educativo (hasta 3 años de estudio aprobados) son superiores a los de la población nativa, pero al mismo tiempo, también superan a los nativos aquellos que han obtenido los niveles más altos. Es decir, entre los panameños coexisten dos grupos de inmigrantes bien diferenciados: el primero con bajo nivel educativo y el segundo con estudios superiores.

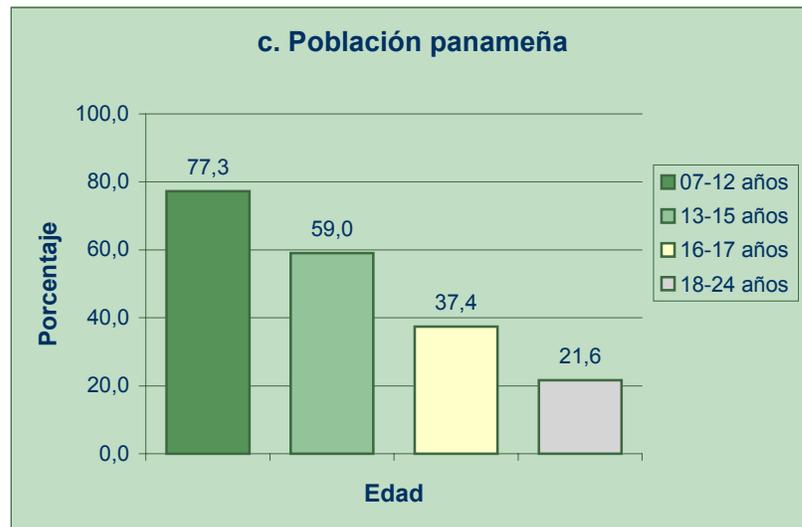
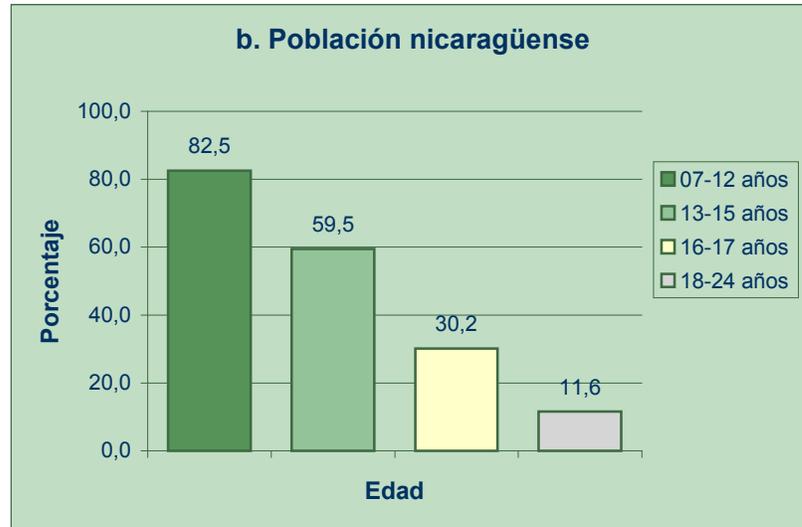
No sólo importa conocer el nivel alcanzado por la población adulta. Las tasas de asistencia escolar de niños y jóvenes constituyen el indicador más importante de acceso actual a la cobertura educativa.

Casi el 70% de los nativos de 7 a 24 años cursaban algún estudio. El porcentaje se reduce a un 38,5% entre los inmigrantes centroamericanos y se eleva al 80% de los otros extranjeros.

Pese a las mayores posibilidades de acceso a la educación de las generaciones más jóvenes, el grupo de inmigrantes centroamericanos se encuentra todavía muy postergado. Da cuenta de ello el **gráfico 3.2.10**, que compara la situación de nativos con las dos nacionalidades centroamericanas con mayor presencia en Costa Rica.

Gráfico 3.2.10 Costa Rica. Tasas de asistencia escolar de la población de 7 a 24 años nativa, nicaragüense y panameña por grupo de edad. Año 2000





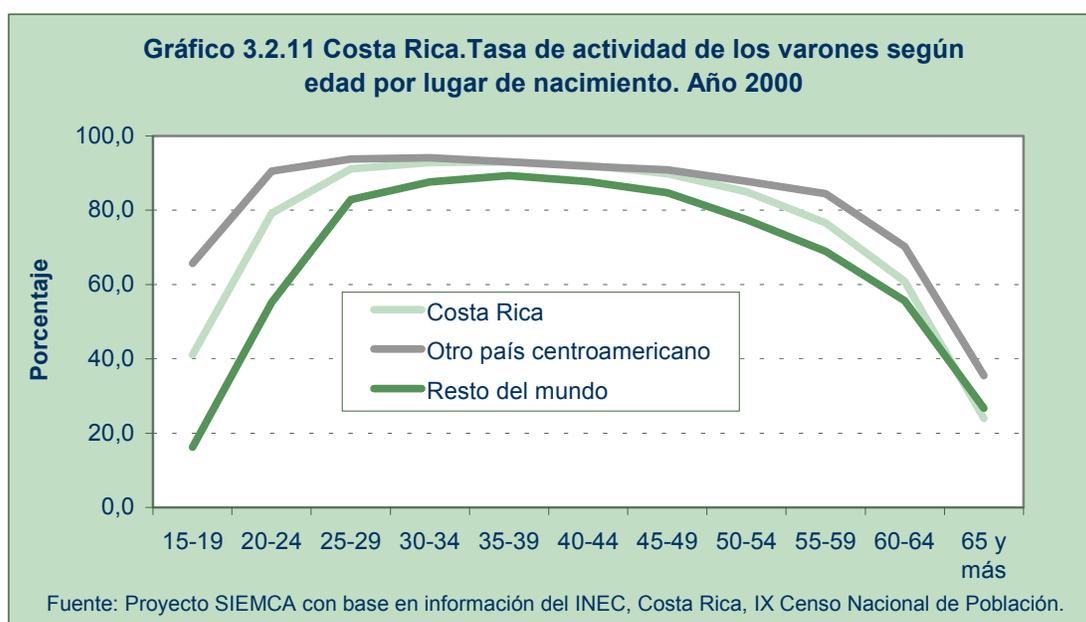
Fuente: Proyecto SIEMCA con base en información del INEC, Costa Rica, IX Censo Nacional de Población.

La asistencia escolar de la población del primer grupo de edad, correspondiente a los estudios primarios y en el cual la cobertura es casi universal entre los nativos, muestra que se encuentran excluidos del sistema escolar un 18% de los niños nicaragüenses y un 23% de los niños panameños. Las distancias entre nativos y nicaragüenses se profundizan a partir de los 13 años. Por el contrario, se atenúan para el último grupo de edad entre nativos y panameños. De esta forma la existencia de dos grupos diferenciados de inmigrantes panameños vuelve a manifestarse en el acceso actual al sistema educativo.

➤ **La inserción laboral**

La participación en la actividad económica es más elevada entre los inmigrantes centroamericanos, poniendo nuevamente de manifiesto el carácter laboral de esta inmigración. Para analizar adecuadamente el comportamiento en términos de inserción en el mercado laboral, se presentan separadamente las tasas de actividad de varones y de mujeres.

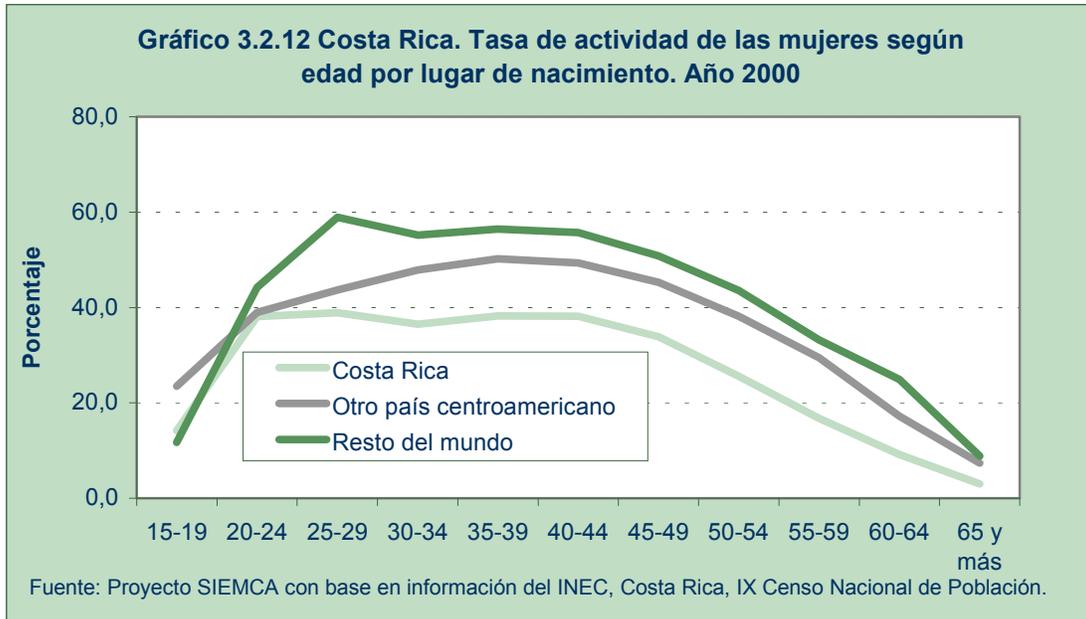
Entre los varones (**gráfico 3.2.11**), la participación en la actividad económica de los centroamericanos es más elevada que la de los nativos y la de los inmigrantes del resto del mundo.



Los inmigrantes centroamericanos se insertan más tempranamente en el mercado de trabajo y permanecen en él hasta edades más avanzadas.

Los otros extranjeros presentan niveles de participación sistemáticamente menores que los que corresponden a nativos y otros centroamericanos. Su inserción en la actividad económica es además más tardía que la de los restantes grupos.

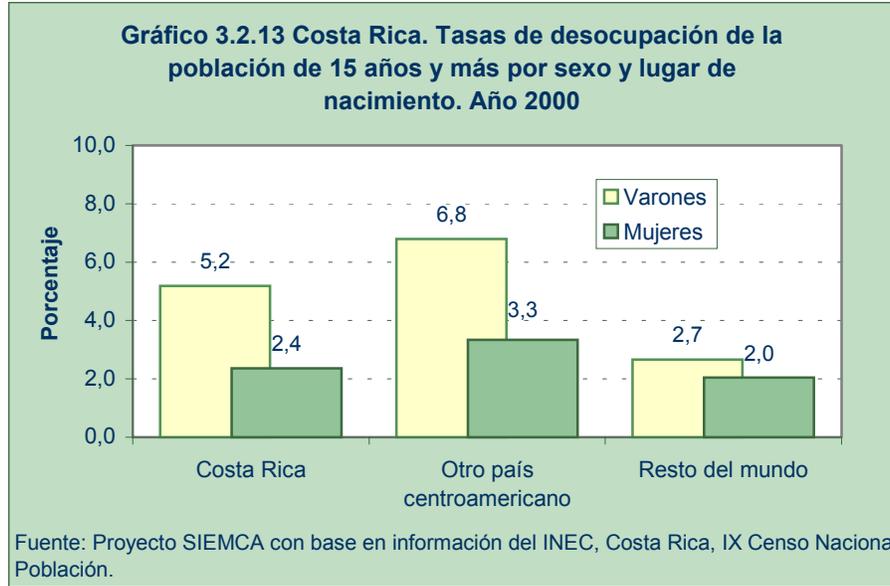
Los niveles de inserción en el mercado laboral de las mujeres se muestran en el **gráfico 3.2.12**:



Las tasas de actividad de las inmigrantes centroamericanas son más altas que las de las nativas en todos los grupos de edad. Pero son las mujeres oriundas de otras regiones las que presentan mayor inserción en el mercado laboral, aunque ingresan más tardíamente a la actividad económica.

Las curvas de la participación económica de nativas y de inmigrantes del resto del mundo están afectadas por las salidas y reingresos al mercado laboral, característicos de las edades que se corresponden con las etapas reproductivas. No es el caso de las inmigrantes centroamericanas, cuya participación no presenta alteraciones que puedan asociarse con dichas etapas.

Es importante analizar si existen diferencias en los niveles de desocupación entre nativos e inmigrantes (**gráfico 3.2.13**).



La desocupación afecta con mayor intensidad a los inmigrantes centroamericanos, en particular, a los varones. En cambio, el fenómeno tiene escasa relevancia entre varones y mujeres nacidos fuera de la región. En todos los grupos, son los jóvenes quienes presentan niveles más altos de desempleo, desdibujándose entre ellos las diferencias por origen.

Cuando se desagrega esta información por país de origen, se observa muy claramente que el de los inmigrantes nicaragüenses es el único grupo que se encuentra en peor situación que los nativos.

En resumen:

- Los inmigrantes se concentran en el Área Metropolitana en mayor medida que los nativos
- Entre las mujeres inmigrantes se acentúa la preferencia por el Área Metropolitana
- Se observa una tendencia a la feminización de los contingentes centroamericanos
- Los inmigrantes centroamericanos se concentran marcadamente en edades activas
- El analfabetismo afecta en mayor medida a los inmigrantes centroamericanos que a la población nativa y al resto de los extranjeros
- Pese a que en las últimas décadas se evidencian mejoras en el nivel educativo de los inmigrantes centroamericanos, ellos presentan todavía situaciones más rezagadas que los nativos
- El 18% de los niños nicaragüenses y el 23% de los niños panameños de 7 a 12 años que residen en Costa Rica no está cubierto por el sistema educativo
- La participación en la actividad económica de los varones es mayor entre los inmigrantes centroamericanos
- La tasa de actividad económica de inmigrantes mujeres del resto del mundo es más elevada que la de nativas y otras centroamericanas
- Los centroamericanos se insertan más tempranamente en el mercado de trabajo y permanecen en él hasta edades más avanzadas
- La desocupación afecta con mayor intensidad a los inmigrantes centroamericanos, en particular, nicaragüenses

3.3 Panamá

➤ **Magnitud e impacto en la población**

En el año 2000, de los 2,8 millones de personas censadas en Panamá, 82 mil eran oriundas de otros países. Es decir, tres de cada cien personas que vivían en Panamá eran inmigrantes.

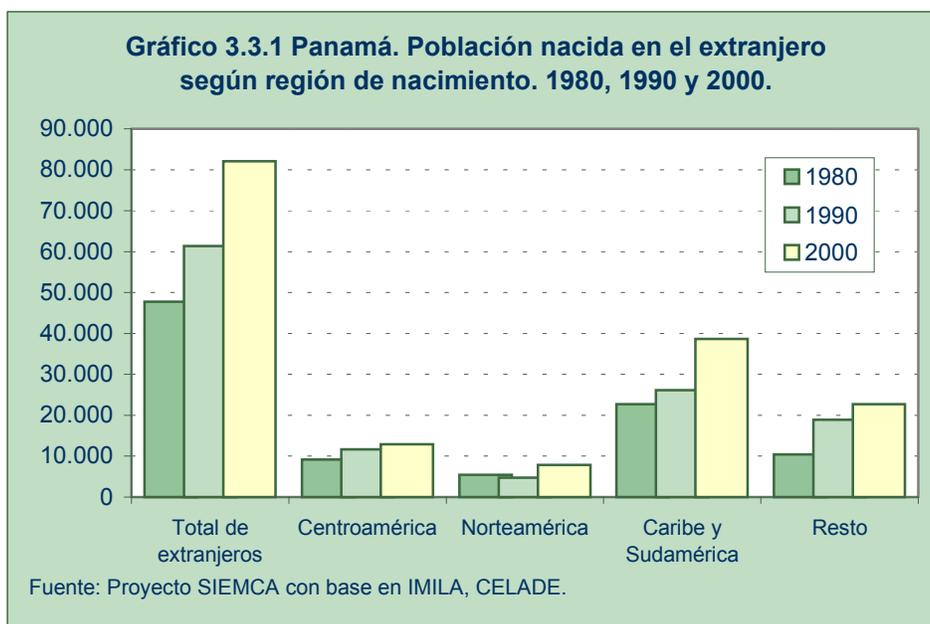
Aproximadamente el 16% de los inmigrantes internacionales que residen en Panamá son centroamericanos. Por lo tanto, la inmigración internacional es fundamentalmente extrarregional.

Estos datos ya dan cuenta de dos diferencias sustanciales entre Panamá y los países antes analizados:

- El impacto poblacional de la inmigración en Belice y en Costa Rica es notoriamente mayor que en Panamá.
- Mientras en Belice y en Costa Rica predomina la inmigración intrarregional, en Panamá la inmigración proviene mayoritariamente de otras regiones del mundo.

Entre 1980 y 1990, el número de inmigrantes internacionales aumenta al mismo ritmo que la población total del país (29%). En la década siguiente, el stock de inmigrantes en Panamá había aumentado un 34% superando el crecimiento relativo de la población total. Por ello en el año 2000 aumenta, aunque levemente, el impacto poblacional pasando de un 2,6% a un 2,9%.

El **gráfico 3.3.1** da cuenta de las moderadas variaciones en las cifras absolutas en las tres últimas décadas, con un incremento algo más acentuado de la cantidad de personas provenientes de países de Sudamérica y el Caribe.



Las variaciones registradas tanto en la magnitud como en el impacto poblacional de la inmigración procedente de distintas regiones del mundo desde 1970 se muestran en el **recuadro 3.3.1**:

Recuadro 3.3.1. Panamá. Total de población extranjera según región de nacimiento y porcentaje sobre la población total. 1970, 1980, 1990 y 2000

	Total de extranjeros				Porcentaje sobre la población			
	1970	1980	1990	2000	1970	1980	1990	2000
Total	48.368	47.728	61.400	82.097 ⁽²⁾	3,4	2,6	2,6	2,9
Centroamérica	6.411	9.194	11.669	12.898	0,4	0,5	0,5	0,4
Norteamérica ⁽¹⁾	7.588	5.443	4.740	7.844	0,5	0,3	0,2	0,3
Caribe y Sudamérica	23.539	22.684	26.119	38.635	1,7	1,3	1,1	1,4
Resto del mundo	10.830	10.407	18.872	24.681	0,8	0,5	0,8	0,8

(1) Incluye Canadá, Estados Unidos y México

(2) Incluye los casos de país ignorado

Entre 1970 y 1980 la cantidad de inmigrantes internacionales a Panamá disminuye levemente en números absolutos, con lo cual declina considerablemente el peso relativo de la inmigración internacional. En las décadas siguientes se produce un aumento moderado de la cantidad de inmigrantes, razón por la cual el impacto poblacional de la inmigración se mantiene casi constante.

Fuente: Proyecto SIEMCA con base en información de IMILA, CELADE.

Como puede observarse, el porcentaje de población nacida en el extranjero hacia el año 2000 es inferior a los niveles que había alcanzado en 1970 (3,4%).

En definitiva, la inmigración extranjera a Panamá pierde importancia relativa a partir de 1980, aunque las cifras absolutas de inmigrantes aumenten moderadamente.

Esta evolución es muy distinta de la que experimentó Costa Rica, que partiendo de una menor importancia relativa de la inmigración a inicios de la década de 1970, aumenta con un ritmo mucho más intenso hasta alcanzar un 7,8% de nacidos en el extranjero entre la población censada en el año 2000.

A pesar de que el porcentaje de población extranjera se mantiene relativamente estable, se aprecian en el mismo período diferencias en la composición por región de origen (**recuadro 3.3.2**):

Recuadro 3.3.2. Panamá. Composición de la población inmigrante por región de nacimiento. 1970, 1980, 1990 y 2000.

	Años			
	1970	1980	1990	2000
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
Centroamérica	13,3	19,3	19,0	16,2
Norteamérica	15,7	11,3	7,7	9,8
Caribe y Sudamérica	48,7	47,5	42,6	48,2
Resto del mundo	22,3	21,9	30,7	30,8

Los sudamericanos representan casi la mitad de la población extranjera.

La inmigración proveniente del resto del mundo –en particular del continente asiático– incrementa paulatinamente su participación, hasta representar casi la tercera parte de los extranjeros en el año 2000.

La presencia relativa de norteamericanos disminuye a partir de 1970, con un leve repunte en la última década.

Finalmente, al aumentar la representación de caribeños, sudamericanos y resto de países, disminuye el peso relativo de los centroamericanos en el conjunto de extranjeros.

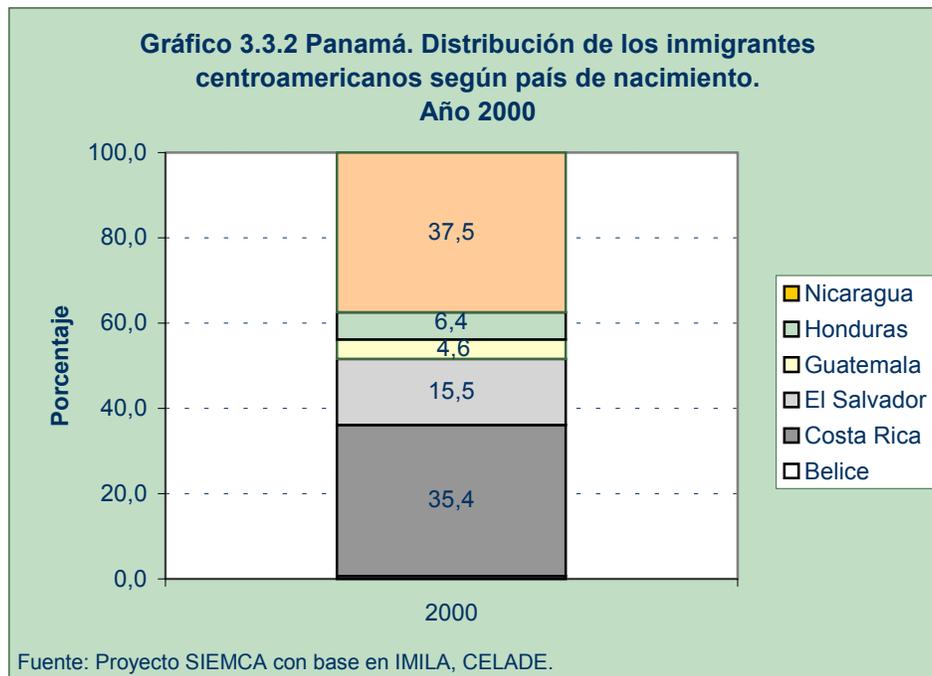
Fuente: Proyecto SIEMCA con base en información de IMILA, CELADE.

En el conjunto de sudamericanos y caribeños, los colombianos constituyen el grupo nacional más numeroso (55%). Con cifras notoriamente menores, siguen en importancia entre los sudamericanos y caribeños los nacidos en la República Dominicana, que en el mismo año sumaban 5.700 nacionales en Panamá.

En el grupo formado por los oriundos de otros continentes, la mayoría está representada por los nacidos en China, Hong Kong y Taiwán (46%). En el año 2000 vivían en Panamá más de once mil inmigrantes de ese origen, cifra algo inferior al conjunto de todos los inmigrantes centroamericanos.

Los centroamericanos nunca constituyeron un grupo mayoritario en el conjunto de extranjeros. A partir de 1990 en particular, su importancia relativa disminuye frente al aumento de la presencia de otros extranjeros.

El **gráfico 3.3.2** muestra, para el año 2000, la distribución por nacionalidad de los casi 13.000 inmigrantes centroamericanos en Panamá:

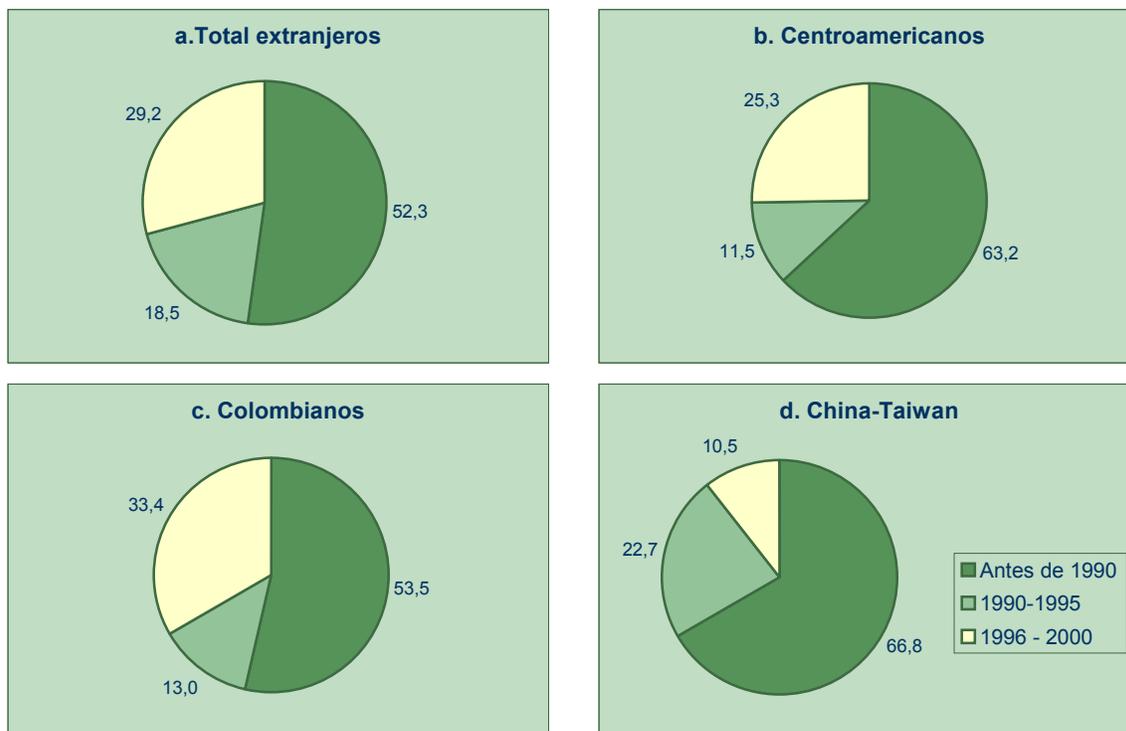


Son dos las nacionalidades que se destacan por su presencia entre los inmigrantes centroamericanos: nicaragüenses y costarricenses. Cada una de ellas concentra algo más de la tercera parte del total de inmigrantes de la región.

Una característica importante de la inmigración internacional a Panamá es que más de la mitad de los inmigrantes extranjeros son inmigrantes antiguos (llegaron al país antes de 1990). La antigüedad de la inmigración y el moderado aumento de las cifras absolutas de migrantes en las últimas décadas, ponen de manifiesto que los flujos recibidos por el país en el pasado no se renovaron luego con el mismo ritmo de crecimiento.

A pesar de ello, el **gráfico 3.3.3** permite observar que la llegada de inmigrantes internacionales se intensificó durante el quinquenio anterior al censo (1996-2000), cuestión que abre una interrogante con respecto al comportamiento futuro de las corrientes más numerosas.

Gráfico 3.3.3 Panamá. Distribución del total de extranjeros, inmigrantes centroamericanos, colombianos y chinos/taiwaneses según período de llegada al país. Año 2000



Fuente: Proyecto SIEMCA con base en información de la Dirección General de Estadística y Censos de la Contraloría General de la República de Panamá, X Censo Nacional de Población, 2000.

Más del 60% de la inmigración centroamericana llegó a Panamá antes de 1990. Los porcentajes de población centroamericana llegada más recientemente dan cuenta de que se trata de una corriente que, aunque no es muy numerosa, ha estado presente en el pasado y continúa hasta la actualidad.

La tercera parte de los colombianos llegó a Panamá recientemente (a partir de 1996), reflejando un aumento de los flujos con respecto a quinquenios anteriores. Como se mencionó anteriormente, similar fenómeno presenta la inmigración colombiana a Costa Rica. En ambos casos, este incremento reciente de una corriente migratoria que ya tenía dimensiones considerables antes de 1990, podría asociarse a la intensificación de los hechos de violencia en ese país.

La inmigración de los nacidos en China, Hong Kong y Taiwán, en cambio, es notoriamente más antigua y no se observa una renovación reciente de los flujos de ese origen.

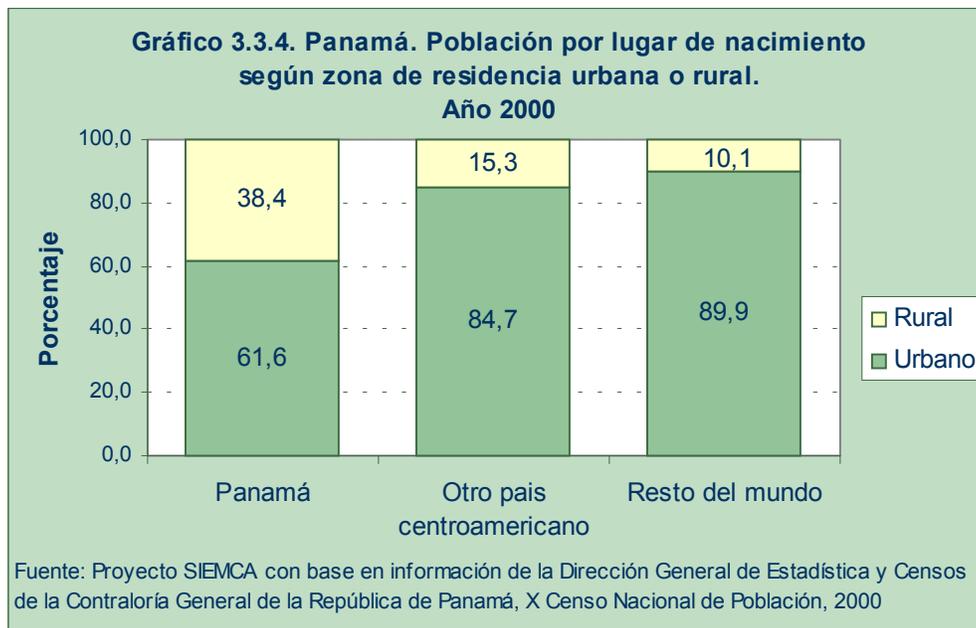
En resumen:

- Tres de cada cien personas que viven en Panamá nacieron en otro país
- Se observa un relativo estancamiento del impacto poblacional de la inmigración en las últimas décadas
- El 84% de la inmigración proviene de países no centroamericanos
- El mayor contingente extranjero es el que conforman los colombianos: uno de cada cuatro inmigrantes internacionales proviene de ese país
- Se intensificó en los últimos años la corriente migratoria proveniente de Colombia
- Los centroamericanos en conjunto tienen una presencia entre los extranjeros similar a la de los oriundos de China y Taiwán

➤ **Características sociodemográficas de los inmigrantes**

-Área de residencia

El patrón de asentamiento de los inmigrantes internacionales en Panamá es mucho más urbano que el de los nativos, como puede observarse en el **gráfico 3.3.4**.



En el grupo de los inmigrantes del resto del mundo, la concentración urbana se acentúa entre los chinos y taiwaneses.

Entre los centroamericanos, los costarricenses son los que presentan menor porcentaje de población urbana (75%), seguramente debido al establecimiento de inmigrantes de esa nacionalidad en áreas rurales fronterizas con Panamá.

En cuanto a la distribución según provincias, el **cuadro 3.3.1** muestra las cinco provincias con mayor concentración de población entre los nativos y entre los inmigrantes, distinguiendo la situación de colombianos, chinos y centroamericanos.

Cuadro 3.3.1 Panamá. Distribución de la población nativa y del total de inmigrantes extrarregionales, colombianos, chinos/taiwaneses y centroamericanos según provincia de residencia. Año 2000

Orden de las provincias	<i>Lugar de nacimiento</i>									
	Panamá		Países no centroamericanos		Colombia		China/Taiwán		Centroamérica	
	Provincia	%	Provincia	%	Provincia	%	Provincia	%	Provincia	%
Primera	Panamá	48,2	Panamá	75,8	Panamá	66,7	Panamá	75,1	Panamá	65,0
Segunda	Chiriquí	13,1	Colón	10,1	Colón	13,8	Colón	11,3	Chiriquí	17,1
Tercera	Veraguas	7,6	Chiriquí	4,0	Darién	10,8	Coclé	4,6	Bocas del Toro	7,1
Cuarta	Coclé	7,2	Darién	3,4	Comarca Kuna Yala	2,0	Chiriquí	4,1	Colón	5,5
Quinta	Colón	7,1	Coclé	2,1	Chiriquí	1,9	Veraguas	2,1	Coclé	1,8
Resto	...	16,8	...	4,6	...	4,8	...	2,8	...	3,5

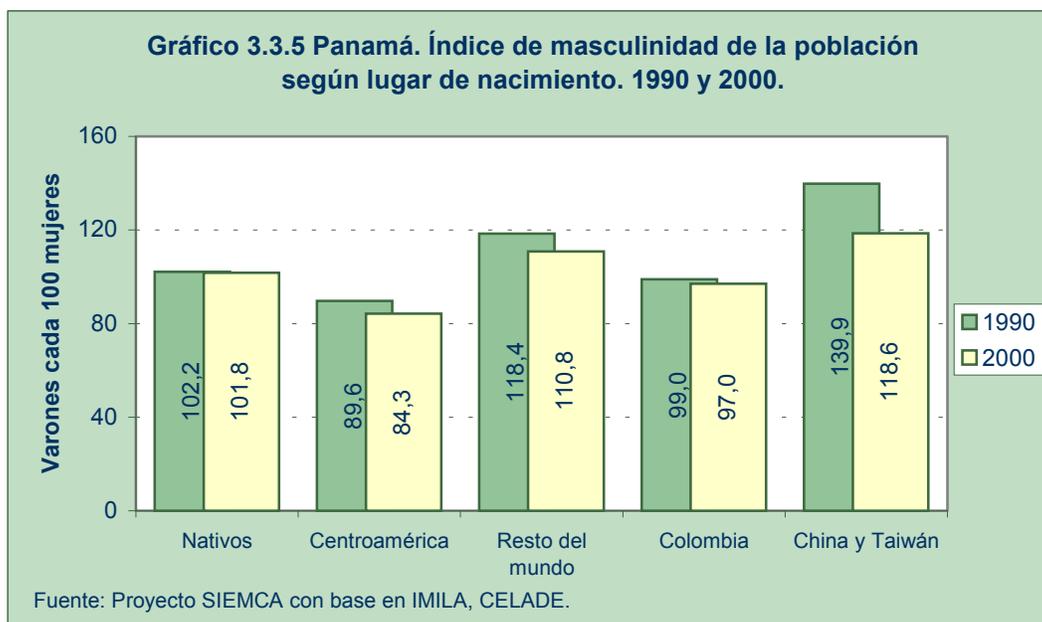
Fuente: Proyecto SIEMCA con base en información de la Dirección de Estadística y Censos de la Contraloría General de la República de Panamá, X Censo Nacional de Población, 2000.

En todos los grupos, la provincia con mayor porcentaje de población es Panamá, aunque la concentración en la misma es mayor entre los extranjeros que entre los nativos.

Excluyendo Panamá, las provincias elegidas con mayor frecuencia por los inmigrantes varían entre nacionalidades y también con respecto a la población nativa. En todos los casos, la distribución de extranjeros es mucho más concentrada que la de nativos: las dos primeras provincias en cada caso suman más del 80% de la población inmigrante.

➤ **Composición por sexo y edad**

Entre 1990 y 2000, la relación entre cantidad de varones y de mujeres en el conjunto del total de inmigrantes ha descendido, reflejando la feminización de las corrientes migratorias. Esta tendencia se verifica en todos los grupos analizados. Sin embargo, cada uno de ellos presenta valores muy distintos, como permite apreciar el índice de masculinidad⁹ que muestra el **gráfico 3.3.5**:



Los centroamericanos constituyen el grupo con mayor presencia de mujeres. Ya en 1990, había 90 inmigrantes varones por cada 100 mujeres y en el año 2000 la relación desciende a 84 hombres por cada 100 mujeres.

La inmigración colombiana presenta un leve predominio femenino que se hace más marcado en el año 2000.

En cambio, entre los inmigrantes chinos hay claro predominio masculino aún en el año 2000: 119 hombres por cada 100 mujeres.

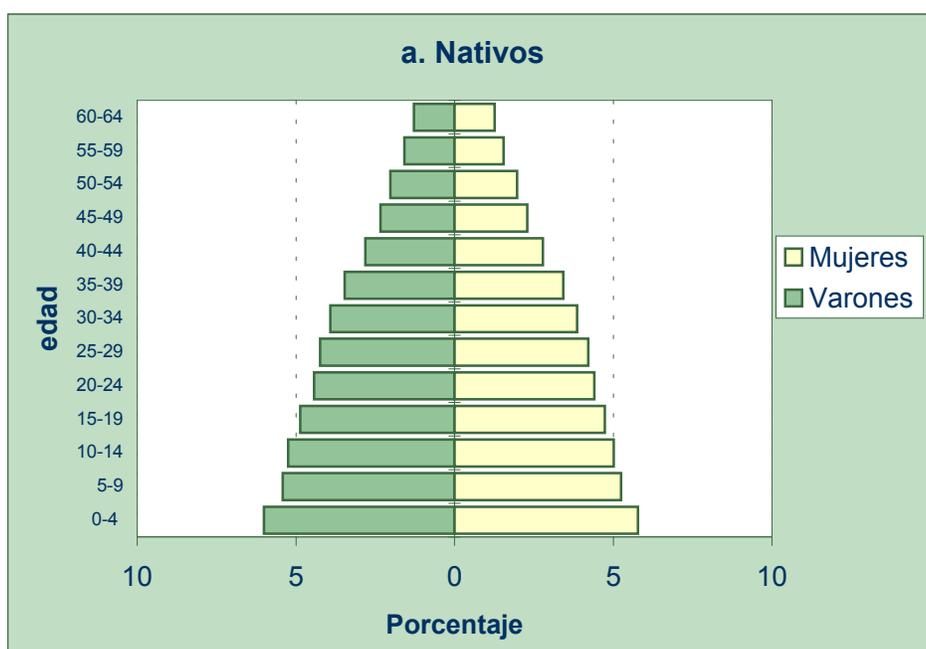
Si se consideran las nacionalidades con mayor número de inmigrantes en Panamá, además de colombianos y chinos que ya fueron mencionados, cabe destacar el caso de los dominicanos, que con 5.700 inmigrantes constituyen el tercer país de origen en importancia. Entre ellos, las corrientes tienen un predominio femenino muy marcado: aproximadamente 40 hombres por cada 100

⁹ Es la cantidad de varones por cada 100 mujeres.

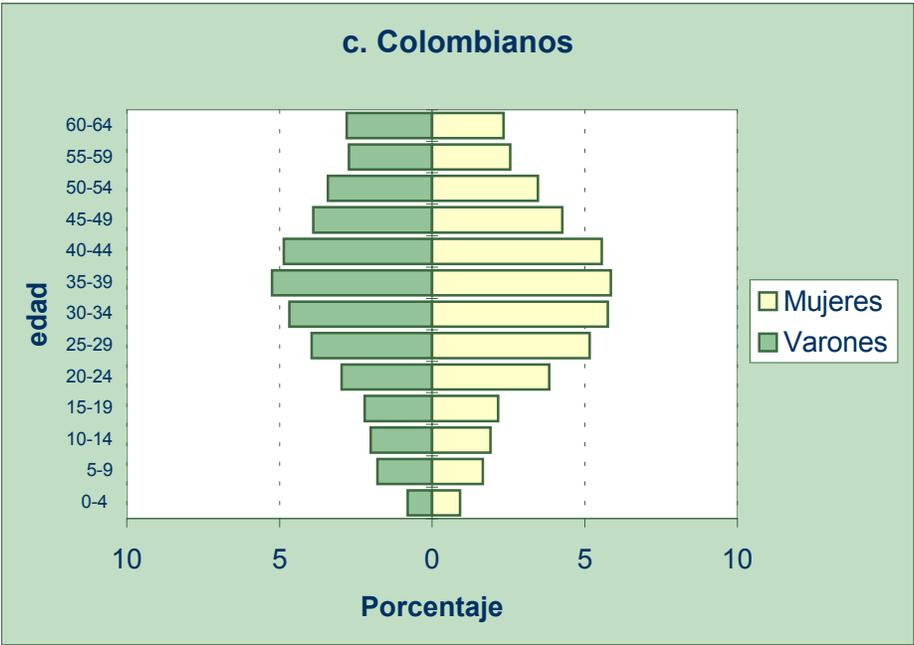
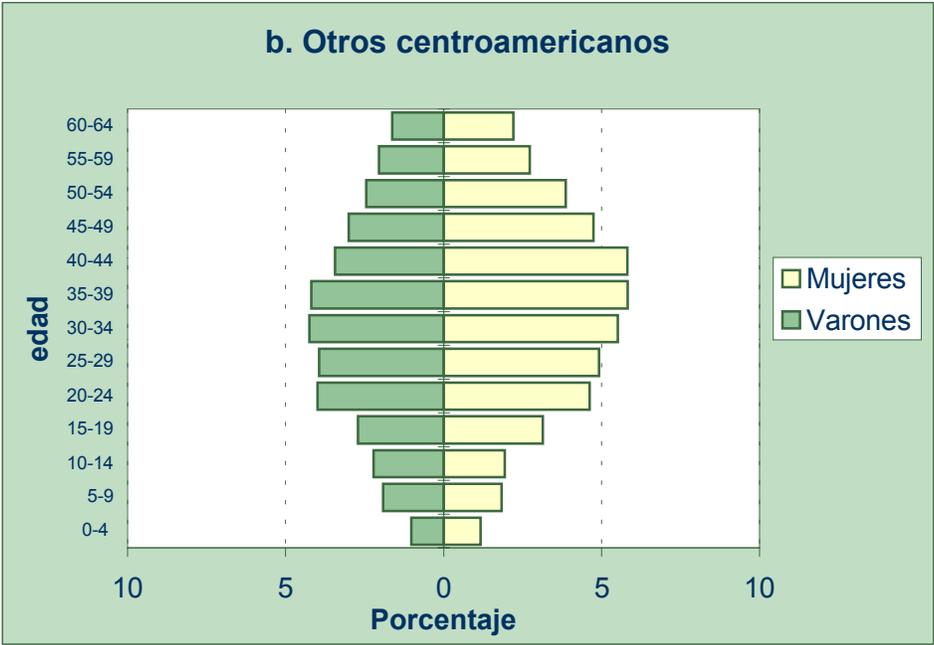
mujeres tanto en 1990 como en 2000, constituyendo el grupo con menor presencia de varones.

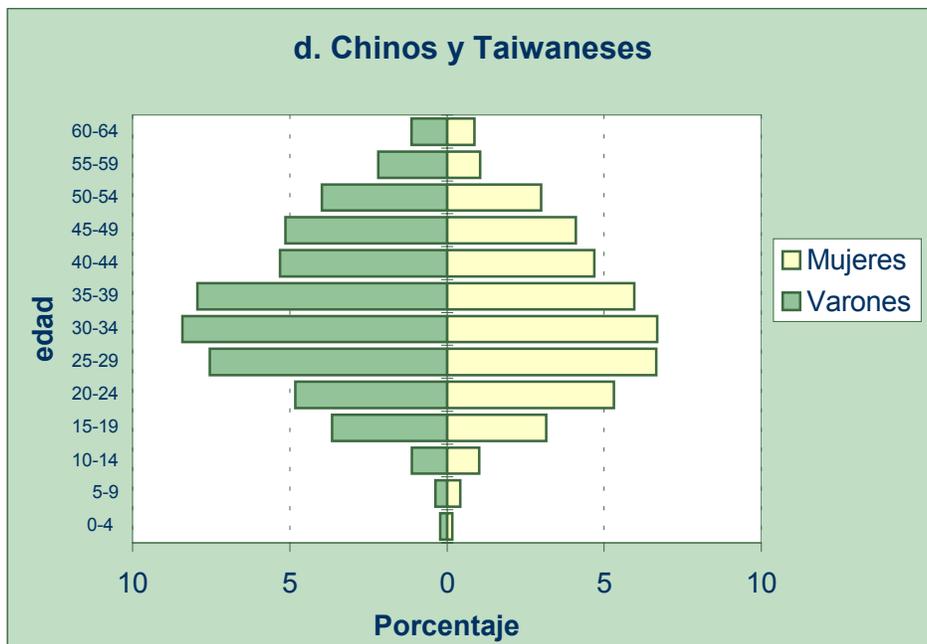
Con respecto a la composición por edad de los inmigrantes, se comparan a continuación las pirámides de población de nativos, colombianos, chinos/taiwaneses y del conjunto de centroamericanos (**gráfico 3.3.6**).

Gráfico 3.3.6. Panamá. Población de 0 a 64 años¹⁰ según sexo y grupos quinquenales de edad por lugar de nacimiento seleccionado. Año 2000



¹⁰ No se incorporan las edades más avanzadas debido a que se cuenta sólo con el grupo de 65 años y más sin desagregar en grupos quinquenales.





Fuente: Proyecto SIEMCA con base en información de la Dirección General de Estadística y Censos de la Contraloría General de la República de Panamá, X Censo Nacional de Población, 2000.

Los colombianos y centroamericanos presentan composiciones semejantes, aunque es algo mayor la concentración en edades activas de los inmigrantes provenientes de Colombia. Ambos grupos evidencian la mayor presencia femenina en prácticamente todas las edades.

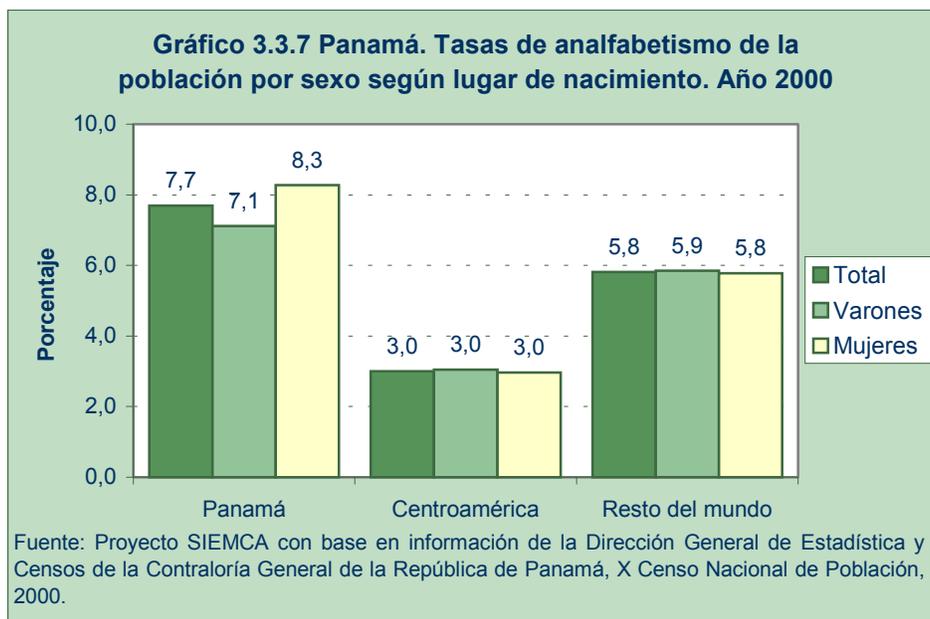
Entre los centroamericanos, es mayor la presencia de niños. Entre los costarricenses en especial esa presencia es más importante, evidenciando la existencia de movimientos que involucran a todo el hogar.

Los chinos y taiwaneses presentan la mayor concentración en edades activas, reflejando el carácter laboral de la inmigración de ese origen. El predominio masculino es notorio en todos los grupos de edad.

Más allá de los indicios que ya pueden observarse en las pirámides, es interesante comparar el porcentaje de adultos mayores en cada uno de estos grupos. El porcentaje de población de 65 años y más entre centroamericanos y colombianos es elevado -15% y 13% respectivamente- expresando de este modo la existencia de corrientes de esos orígenes hacia Panamá desde hace ya largo tiempo. En cambio, entre los chinos y taiwaneses, el porcentaje de adultos mayores alcanza apenas al 5%.

➤ **Características educativas**

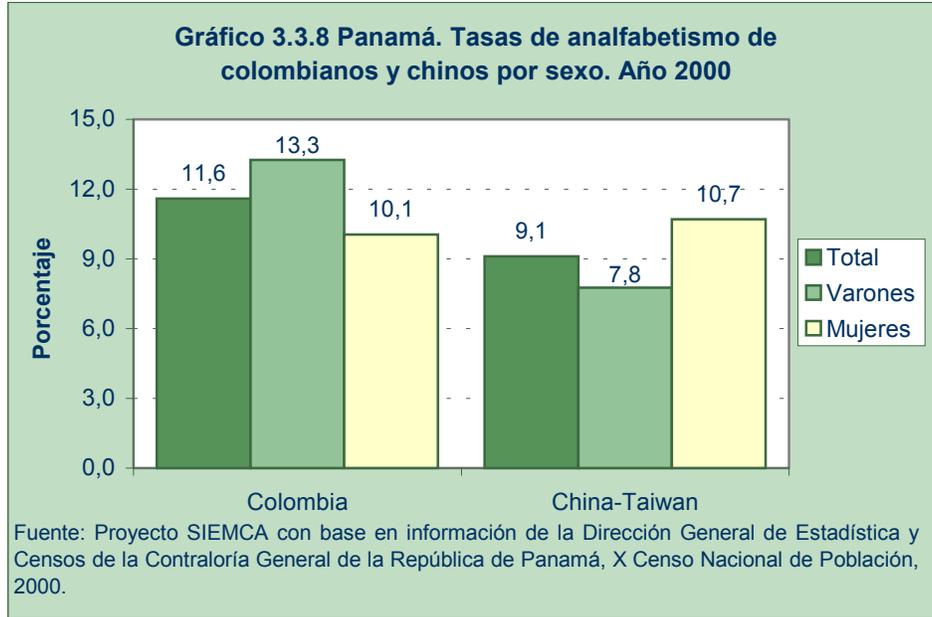
En primer lugar se comparan los niveles de analfabetismo de la población nativa con la población inmigrante (**gráfico 3.3.7**).



El grupo que presenta la situación más desfavorable es el de nativos: casi el 8% de los panameños de 10 años y más es analfabeto. Este porcentaje se reduce a menos de la mitad entre los inmigrantes centroamericanos. Los extranjeros del resto del mundo muestran niveles cercanos a los de nativos, aunque levemente menores (6%).

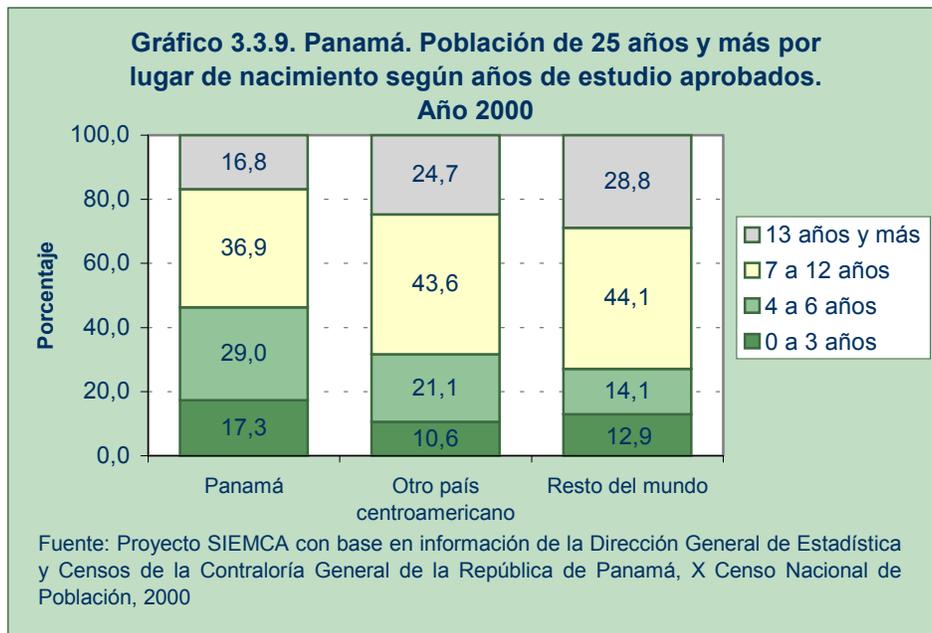
Sólo entre los panameños existen importantes diferencias por sexo, con porcentajes más elevados de analfabetismo entre las mujeres.

El **gráfico 3.3.8** muestra la incidencia del analfabetismo en los dos grupos nacionales que más aportan a la inmigración internacional en Panamá:

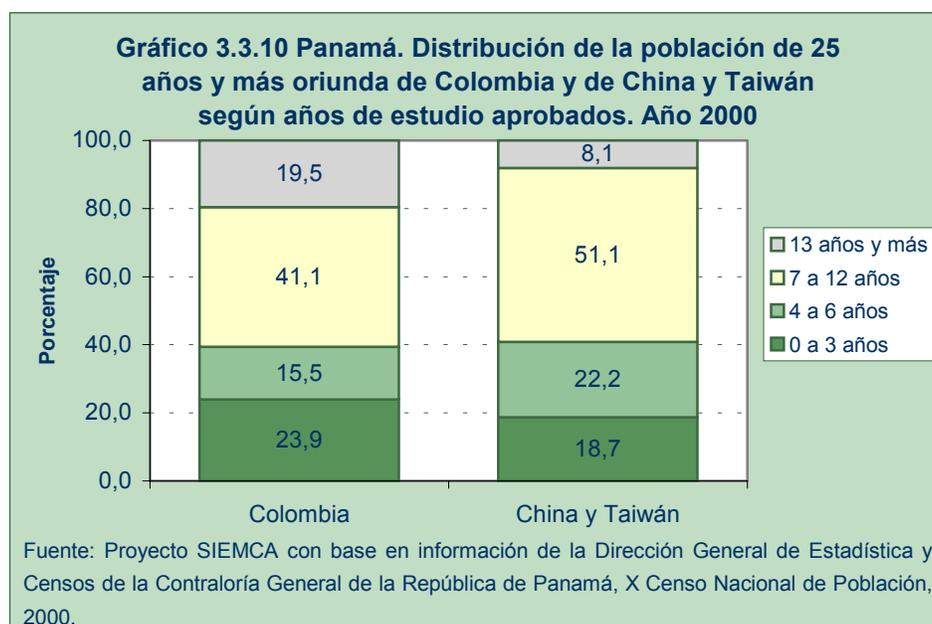


El gráfico muestra que los grupos mayoritarios son los más postergados, ubicándose ambos en peor situación que los nativos. Las diferencias por sexo son también marcadas aunque de signos contrarios: entre los colombianos hay menos analfabetas entre las mujeres mientras que entre los chinos y taiwaneses ocurre lo opuesto. En definitiva, el promedio de extranjeros oculta las condiciones más desfavorables de los grupos de inmigrantes más numerosos.

En cuanto al nivel de instrucción alcanzado por la población adulta, nuevamente son los nativos los que presentan menores porcentajes de población que ha alcanzado estudios superiores (**gráfico 3.3.9**).



En el total de inmigrantes extrarregionales sin embargo, es considerable el porcentaje de población que cuenta con menos de cuatro años aprobados. Como el grupo presenta al mismo tiempo importantes porcentajes de población con estudios superiores, queda claro que existen muy profundas diferencias entre las distintas nacionalidades. Por esta razón se presentan separadamente los datos que corresponden a colombianos y a chinos y taiwaneses (**gráfico 3.3.10**).



Entre colombianos y chinos, la población con menos de 7 años de estudios aprobados representa aproximadamente el 40%.

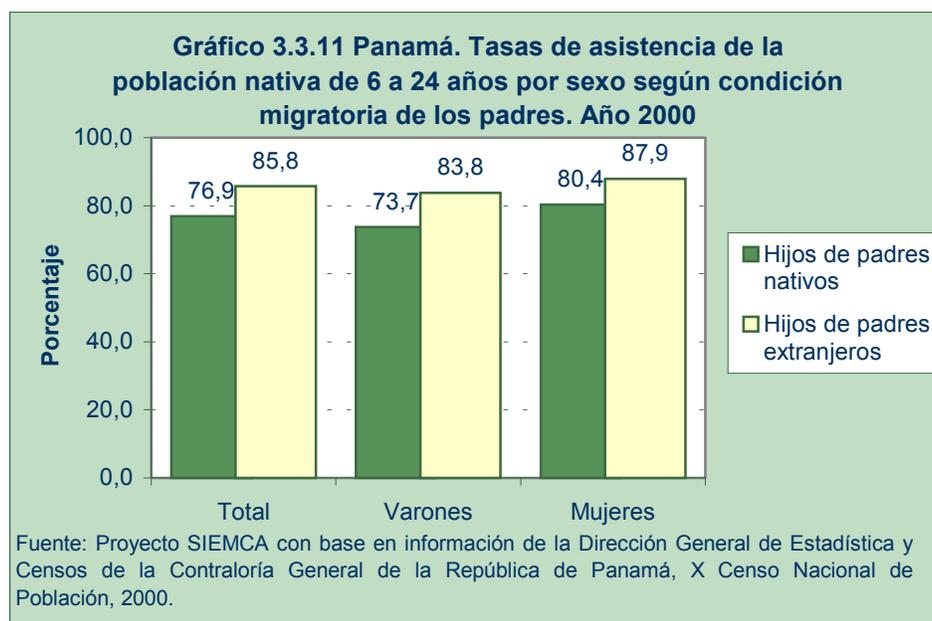
Sin embargo, el perfil educativo de la población adulta colombiana indica la existencia de contingentes bien diferenciados provenientes de ese país, uno caracterizado por un bajo nivel educativo y el otro con una considerable presencia de inmigrantes que accedió a estudios superiores.

Como se mencionó anteriormente, las tasas de asistencia escolar de niños y jóvenes reflejan el acceso actual a la cobertura educativa. El 68% de los panameños de 6 a 24 años en el año 2000 asistían a algún establecimiento educativo. La misma cobertura educativa presenta el conjunto de los niños y jóvenes que provienen de países no centroamericanos. En cambio, es algo menor el porcentaje de asistencia entre los inmigrantes centroamericanos (60%).

Por último, una cuestión importante a considerar con respecto a la situación educativa es la relación entre la condición migratoria de los padres y la asistencia escolar de los hijos, ya que la escolarización actual de los hijos de la población

inmigrante permite aproximarse a conocer algunos aspectos de la calidad de la inserción social del grupo migrante.

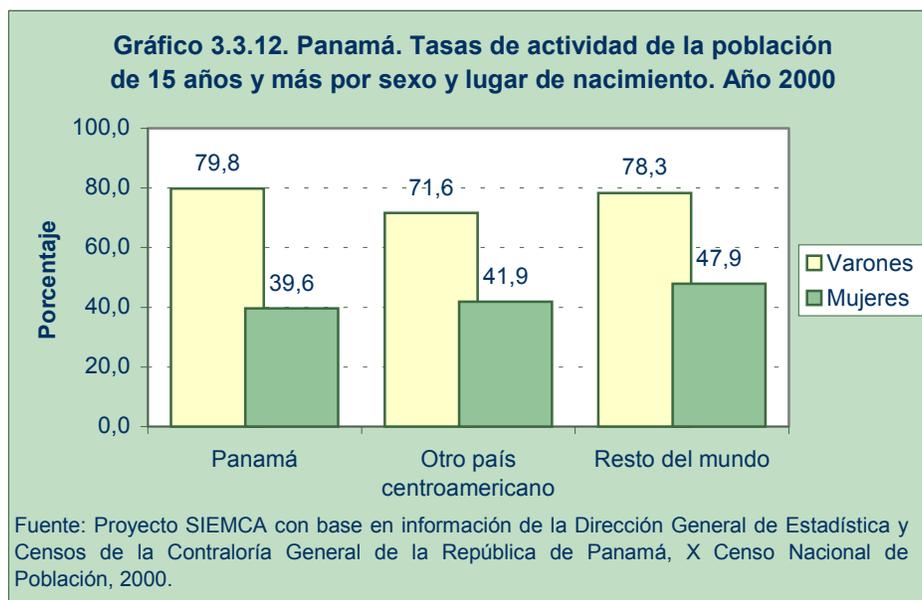
En este sentido, el **gráfico 3.3.11** aporta resultados interesantes:



Claramente se observa que son los hijos de padres extranjeros los que presentan mayores porcentajes de asistencia al sistema educativo formal. En ambos grupos es mayor la escolarización de las hijas mujeres que de los hijos varones. Son los hijos varones de padres panameños los que muestran menor acceso y/o permanencia en el sistema escolar. Posiblemente esta situación se asocie a que la población panameña, como se señaló anteriormente, se asienta con mayor frecuencia que la población inmigrante en áreas rurales, en las que el trabajo en tareas agrícolas de los miembros del hogar, y en particular de los varones, se inicia tempranamente.

➤ *La inserción laboral*

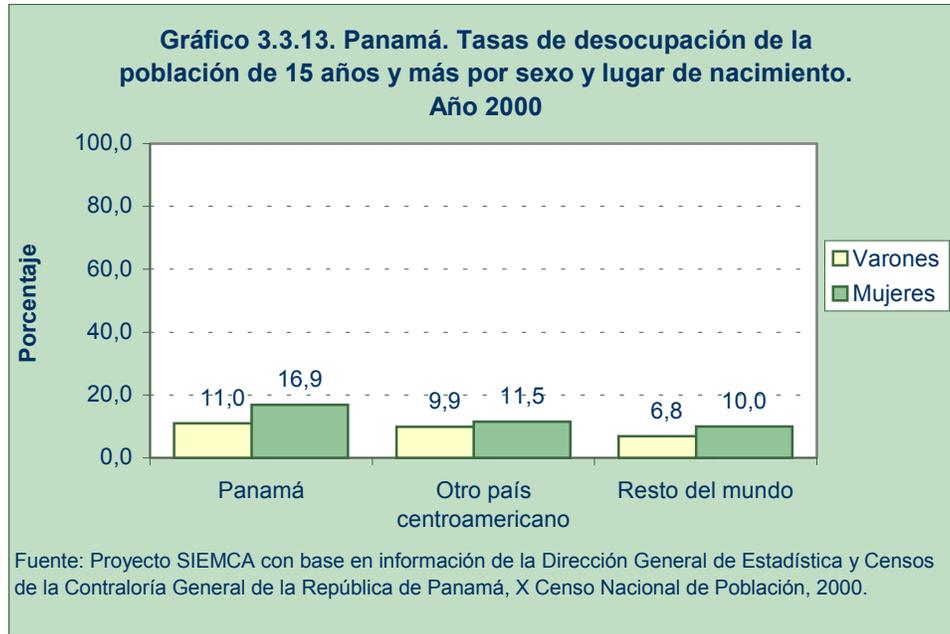
El caso panameño contrasta con los países de atracción de la región (Belice y Costa Rica) ya que los inmigrantes en Panamá tienen menor participación en la actividad económica que los nativos (**gráfico 3.3.12**).



Sólo entre las mujeres, en particular las nacidas en países no centroamericanos, la tasa de actividad es algo más elevada que la de las nativas.

Sin embargo, el comportamiento de las distintas nacionalidades no siempre responde a este patrón. Por ejemplo, los chinos y taiwaneses son más proclives a participar en la actividad económica que los nativos y los oriundos de otros países. Los colombianos presentan un perfil semejante al de los nativos aunque con una mayor participación en la actividad económica de las mujeres colombianas.

El **gráfico 3.3.13** muestra la incidencia de la desocupación en los distintos grupos analizados:



Tanto entre nativos como entre inmigrantes, la desocupación tiene mayor incidencia entre las mujeres.

La desocupación afecta especialmente a la población nativa, tanto varones como mujeres, aunque son estas últimas las más desfavorecidas.

Los inmigrantes de países no centroamericanos presentan una inserción más plena en el mercado laboral. Cabe aclarar nuevamente que existen diferencias entre nacionalidades. La situación de los colombianos es similar a la de los nativos, con niveles de desocupación apenas más bajos que los de aquellos (10,6% entre los varones y 13% entre las mujeres). En cambio, entre los chinos apenas un 3% de la población económicamente activa de uno y otro sexo se encuentra desocupada.

En resumen:

- **Los inmigrantes tienen mayor tendencia a establecerse en ámbitos urbanos**
- **La concentración en la provincia de Panamá es más acentuada entre inmigrantes que entre nativos**
- **En todas las corrientes migratorias hay tendencia a la feminización, aunque en varias de ellas es notorio aún el predominio masculino**
- **Los porcentajes de adultos mayores son elevados entre los inmigrantes**
- **El analfabetismo afecta más a nativos que a inmigrantes, con excepción de los casos de los colombianos y de los chinos**
- **Los nacidos en el exterior presentan mayores porcentajes de población adulta que ha logrado acceder a estudios superiores**
- **La participación en la actividad económica de los varones nativos supera a la de los varones inmigrantes. Lo opuesto ocurre entre las mujeres**
- **La desocupación es más intensa entre los nativos que entre los inmigrantes, con excepción de los extranjeros que provienen del continente asiático**

4. Principales conclusiones

La información presentada para el año 2000 confirma en general las tendencias migratorias observadas hacia 1990 en la región centroamericana:

- Continúa la emigración de centroamericanos hacia países del Norte, en particular Estados Unidos. La cantidad de centroamericanos en Estados Unidos se triplica entre 1980 y 1990 y se duplica entre 1990 y 2000.
- En el año 2000 los centroamericanos constituyen casi el 7% de la inmigración extranjera en Estados Unidos.
- Los distintos indicadores sobre condiciones de vida de los inmigrantes centroamericanos en Estados Unidos (nivel de instrucción, condición de pobreza, inserción en el mercado laboral) reflejan mejoras en el año 2000 con respecto a la situación de 1990. No obstante, persisten importantes desigualdades con respecto a los nativos.
- Como en 1990, en el año 2000 tres países centroamericanos son receptores de inmigración extranjera: Belice, Costa Rica y Panamá. Las similitudes y diferencias entre ellos se resumen a continuación:
 - El país que recibe mayor cantidad de inmigrantes es Costa Rica. Sin embargo, Belice presenta el mayor porcentaje de población extranjera.
 - El impacto poblacional de la inmigración extranjera creció en las últimas décadas en Belice y Costa Rica, mientras que en Panamá se mantuvo relativamente estable.
 - Las corrientes migratorias predominantes en Belice y Costa Rica son intrarregionales, mientras que en Panamá la mayor parte de los migrantes proviene de otras regiones (en especial Sudamérica y Caribe y el Continente Asiático).
 - Las nacionalidades predominantes entre los inmigrantes a cada uno de los tres países son:
 - Belice: Guatemala
 - Costa Rica: Nicaragua
 - Panamá: Colombia
 - En los tres países se observa una tendencia a la feminización de los flujos migratorios.
 - En Costa Rica y Panamá los inmigrantes presentan un patrón de asentamiento más urbano que la población nativa. Lo opuesto ocurre en Belice.
 - En Costa Rica el analfabetismo afecta con mayor intensidad a los inmigrantes centroamericanos. En Panamá, los nativos presentan mayor porcentaje de población analfabeta.
 - En Costa Rica, la asistencia actual al sistema educativo de la población de 7 a 24 años es marcadamente más elevada entre nativos que entre inmigrantes centroamericanos. En Panamá, las tasas de asistencia escolar de nativos e inmigrantes extrarregionales son muy similares.
 - La participación en la actividad económica de los inmigrantes centroamericanos en Costa Rica es mayor que la de nativos. En cambio, en Panamá son los nativos quienes presentan mayores niveles de participación.
 - Los inmigrantes centroamericanos en Costa Rica sufren la desocupación con mayor intensidad que los nativos, mientras que en Panamá son los nativos los más afectados por ese problema.

El análisis desarrollado en las secciones anteriores y los aspectos destacados a modo de conclusiones son apenas una aproximación a la valiosa contribución que la sistematización de la información estadística puede brindar al conocimiento de la problemática de las migraciones en la región. La profundización de estos estudios permitirá abordar los desafíos que enfrentan los gobiernos para la definición de políticas y acciones en materia migratoria con importantes elementos empíricos que sustenten esas decisiones.

BIBLIOGRAFÍA

- Alba, Francisco, 2000. “Migración internacional, integración y convergencia económicas”. En *La migración internacional y el desarrollo en las Américas*. Simposio sobre migración internacional en las Américas, septiembre de 2000. Costa Rica.
- CEPAL-OIM-BID, 2002. “Informes nacionales sobre migración internacional en países de Centroamérica”. Taller de capacitación para el análisis de información censal sobre migración internacional en América Central. Sistema de Información Estadístico sobre las Migraciones en Centroamérica (SIEMCA). Serie Seminarios y Conferencias.
- Maguid, Alicia, 1999. “Los esfuerzos de las poblaciones: las migraciones en Centroamérica”, capítulo 14 en *El Estado de la Región en Desarrollo Humano Sostenible 1999*. Proyecto Estado de la Región, PNUD/Unión Europea. Costa Rica.
- Maguid, Alicia, 2000. “Sistemas de información migratoria en América Latina: un desafío todavía pendiente a inicios del nuevo milenio”. En *La migración internacional y el desarrollo en las Américas*. Simposio sobre migración internacional en las Américas, septiembre de 2000. Costa Rica.
- Morales, Abelardo, 1997. “Los territorios del Cuajipal. Frontera y Sociedad entre Nicaragua y Costa Rica” FLACSO, Costa Rica.
- Pellegrino, Adela, 2000. “Éxodo, movilidad y circulación: nuevas modalidades de la migración calificada”. En *La migración internacional y el desarrollo en las Américas*. Simposio sobre migración internacional en las Américas, septiembre de 2000. Costa Rica.
- OIM-CELADE, 2000. Proyecto Sistema de Información Estadístico sobre las Migraciones en Centroamérica. Documento de Proyecto.
- U.S. Census Bureau, Current Population Survey, March 2000. “The foreign born population in the United States. Population Characteristics”.
- Villa, Miguel y Martínez Pizarro, Jorge, 2000. “Tendencias y patrones de la migración internacional en América Latina y el Caribe”. En *La migración internacional y el desarrollo en las Américas*. Simposio sobre migración internacional en las Américas, septiembre de 2000. Costa Rica.
- Belize, Central Statistical Office. Censo de Población y Vivienda de 2001.
- Costa Rica, Instituto Nacional de Estadística y Censos. IX Censo Nacional de Población y Vivienda, 2000.
- Panamá, Dirección General de Estadística y Censos de la Contraloría General de la República. X Censo Nacional de Población, 2000.